

lang række lande og bakket op om FN og søgt indflydelse på, at FN skulle være centralt placeret. Det er vi meget tilfredse med, for vi mener, at det er essentielt.

Sagt til hr. Per Kaalund: De nationer, som blev nævnt, er jeg fuldstændig enig i var dem der deltog. Men derudover var der jo også en lang række lande, der støttede. Den lange række lande var fremme i forbindelse med diskussionen, da vi i det hele taget var i gang. Jeg mener, at der var ca. 45 lande, men for at få et par centralt placerede lande op kan vi jo tage Spanien og Italien.

Hr. Morten Helveg Petersen spørger om, hvor lang en periode der skal bruges. Hvis man ser på de konflikter, der har været på Balkan, hvis man ser på den konflikt, der er i Afghanistan, så er det ikke nemt at opbygge et demokrati efter et magtvakuum, efter en indsats, der har været.

Jeg har ikke mulighed for på nuværende tidspunkt at kunne sige, hvor lang tid det skal tage, men jeg synes, det er overordentlig væsentligt, at man allerede på nuværende tidspunkt holder sig for øje, at det nok vil være en meget, meget succesrig ting, hvis det var sådan, at man var nået at blive færdig allerede til december. Derfor giver vi på nuværende tidspunkt regeringen den kommentar, at vi gerne ser, at den planlægger langsigtet, for vi forventer, at operationen bliver længere end til december, som der lægges op til.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg er ikke sikker på, at hr. Ulrik Kragh forstod mit spørgsmål. Han svarede i hvert fald ikke på det.

Det, jeg spørger om, er: Når nu konflikten er den, at USA og allierede ikke ønsker, at FN skal spille nogen fremtrædende rolle, og når Kofi Annan, FN's generalsekretær, trækker scenen meget hårdt op i forhold til, hvad han plejer, for han er en meget forsigtig diplomat, og siger nej til at FN skal spille en begrænset rolle, hvor er så den danske regerings placering? Hvor er Venstres placering? Man kan som bekendt ikke tjene to herrer samtidig. Vil man støtte Kofi Annan i kravet om, at FN ikke kun skal spille en begrænset rolle, eller vil man vanen tro lægge sig fuldstændig tæt på den amerikanske præsident?

Jeg synes, det er et rimelig let spørgsmål, som må være muligt for Venstres ordfører at svare på.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Der var en ting, der undrede mig, og så var der en ting, der overraskede mig ved hr. Ulrik Kraghs tale.

Det, der undrede mig, var, at sidste gang jeg hørte hr. Ulrik Kragh stå heroppe, var begrundelsen for, at vi skulle af sted i krigen, at Saddam Hussein havde masseødelæggelsesvåben, og at han samarbejdede med terrorister. Og så glemte hr. Ulrik Kragh fuldstændig at nævne det nu her, det synes jeg da var ærgerligt.

Så derfor: Kunne vi ikke få lidt flere oplysninger om de der masseødelæggelsesvåben og lidt flere oplysninger om det der samarbejde med terrorister? Det undrede mig, at hr. Ulrik Kragh ikke kom ind på det. Det får han chancen for nu.

Så var det, der overraskede mig, at nu har man jo forklaret alle, der gad høre på det, at hele problemet i Irak var Saddam Hussein, og så vælter man Saddam Hussein. Og så går der en periode, hvorefter Venstres ordfører kommer her og siger, at efter man har væltet Saddam Hussein, er sikkerhedssituationen i Irak blevet værre. Jamen jeg kan simpelt hen ikke få det til at passe.

Hvordan kan det være, at sikkerhedssituationen, hvis det man gjorde var fornuftigt, altså at vælte Saddam Hussein, så er blevet værre jo længere tid, der er gået? Hvordan hænger det sammen? Hvad er forklaringen?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Nu gik Venstres ordfører så fra at rådgive til at kommentere, og der er selvfølgelig en væsentlig forskel, men lad nu det ligge.

Venstres ordfører nævner også i sit indlæg, at deltagende lande nu ikke er at regne for besættelsesmagter. Mit spørgsmål går på: Hvori består forskellen i folkeretlig henseende mellem de ting? Altså hvordan tjener det som argumentation i Venstres øjne?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Sagt til hr. Villy Søvndal angående USA og FN, altså hvor Danmark står placeret, og hvor Venstre står placeret i forhold til det: Den linje, udenrigsministeren har placeret sig på, hvor han aktivt arbejder for, at FN skal være centralt placeret, er den linje, vi står bag. I det omfang vi overhovedet kan udøve indflydelse på det, gør udenrigsministeren det, og det er vi meget glade for at stå ved.