

præciserende fortolkning af, hvad den vedtagelse eventuelt måtte betyde.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg kan høre på retorikken, at ordene lægges forskelligt, men jeg hører også, at når vi skal drage konklusionen, så lander vi sådan set samme sted. Det afgørende er jo, ligesom når man spiller kort, at man kan have nogle kort på hånden, man hellere vil give ud end andre. Men i den sidste runde, for sådan er forhandlingsforløbet også, så har man været igennem.

Det kunne jo godt være, at nogle af udviklingslandene sagde: Hov, vi har sådan set misforstået noget på det pågældende område, og med den og den præcisering eller ændring vil vi gerne være med på det og det område. Den mulighed synes jeg at vi skal have, det har jeg også forstået at hr. Jørn Jespersen og SF er tilhænger af.

Men kommer vi frem til, at et, to, tre, fire eller alle emnerne omkring Singapore ikke kan hentes i land, så står der klart og tydeligt, at så må det ikke i den sidste ende blokere for, at vi kan hente ind på de tunge områder omkring landbrugspolitik, altså der hvor der virkelig er substantielle økonomiske interesser gemt for udviklingslandene. Det synes jeg ikke kan siges tydeligere. Jeg mener sådan set også, at vi bredt – i det jeg hørte hr. Jørn Jespersen sige – er fuldstændig på samme linje.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg skal da lige takke for, at Socialdemokratiet er gået konstruktivt ind det forslag til vedtagelse, vi har fremsat sammen.

Men jeg synes, jeg hører på de svar, hr. Claus Larsen-Jensen bliver nødt til at give hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersen, at det er meget, meget svært at se, hvor der er en reel uenighed. Jeg vil godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om han ikke stadig væk undrer sig over, hvorfor Enhedslisten og SF ikke har været heroppe og erklære, at de selvfølgelig kan stemme for det forslag til vedtagelse, der ligger her, fordi det jo selvfølgelig er en styrke jo mere sammen, vi kan stå. Nuvel, 90 pct. af Folketinget er der, men det kunne da være rart at få de to socialistiske partier med også.

Kan hr. Claus Larsen-Jensen se den helt store forskel?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Er hr. Henrik Vestergaard interesseret i uddybende at få at vide, hvad SF står for, så synes jeg, det var mere naturligt at spørge SF end Socialdemokratiet, men det må de jo selv finde ud af, de to herrer.

Det, jeg er interesseret i, er at få afklaret, om der kommer en aktiv udmelding fra Danmark, fra EU, hvis denne her strategi, der lægges op til, lykkes. Kommer der så en udmelding om, at Danmark og EU er parate til at indgå en aftale uden Singaporeemnerne? Når jeg synes, at det er meget vigtigt, er det jo, fordi vi skal huske, at vi har haft et sammenbrud med meget stor skuffelse og bitterhed til følge. Jeg tror, det er nødvendigt at komme med et meget klart og aktivt udspil for at få fremdrift i forhandlingerne igen. Ellers frygter jeg, at de står i stampe i meget lang tid.

Jeg tror, at et udspil, hvor vi fra EU's side siger, at vi er parate til at lave en aftale uden Singaporeemnerne, men at vi i øvrigt ønsker at diskutere dem videre, kunne være det signal, der fik mange ulande til at sige: O.k., nu er der så lært af erfaringerne; nu er der kommet en positiv imødekommelse fra EU's side.

Derfor kunne jeg stadig væk godt tænke mig en tydeligere bekræftelse på, at det er det, der vil blive sagt udadtil og ikke bare en fleksibilitet i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg kan lytte mig til, at forskellen ligger imellem, at man kaster disse emner fuldstændig væk fra starten, siger, at vi dropper det, men at vi gerne vil diskutere det, og at vi siger, at vi gerne vil diskutere det, men vi er villige til, at det ikke blokerer, når vi når frem til målstregen.

Når jeg brugte udtrykket i den sidste ende, hænger det jo sammen med, at den forhandlingsform, man har, jo gør, at intet er aftalt før til sidst. Derfor er det afgørende jo, at når man kommer frem til målstregen, så er signalet fra os i Folketinget til den danske regering og fra den danske regering videre i EU-systemet, som jeg opfatter det her, at det er vores forudsætning, at Singaporeemnerne ikke må blokere. Jeg kan ikke sige det tydeligere.

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen for en sidste kort bemærkning.