

Hvis det derimod er noget, man giver i visse tilfælde, hvor integrationen er fuldbragt, ja, så forholder det sig ganske anderledes, så er det ikke et integrationsmiddel, men et muligt integrationsmål.

Jeg er godt klar over, fru Elsebeth Gerner Nielsen intet har hørt af, hvad jeg har sagt, men nu har jeg i hvert fald sagt det.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg vil sige til opklaring: Det var sommeren 1988, så det var midt imellem.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det er i al korthed i historieskrivningens interesse, jeg lige vil fortælle fru Elsebeth Gerner Nielsen, at 1983-loven blev til på den måde, at der var nedsat en kommission, og i den kommission var der et stort flertal, der udarbejdede et ganske fornuftigt forslag.

Så var der et lille mindretal under ledelse af nuværende ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen, der udarbejdede et forslag, som han ved meget flittig lobbyvirksomhed i Folketinget fik gjort til flertallets – først og fremmest via Det Radikale Venstres indsats. Det var hr. Bernhard Baunsgaard, som var den drivende kraft i at få vedtaget det, der har været en national katastrofe for Danmark.

Det var Det Radikale Venstres bidrag, og jeg kunne have lyst til, hvis jeg havde haft tid til det, at trække en linje i danmarkshistorien, der viste, at det så vist ikke var begyndelsen til et forsøg på at ødelægge Danmark, men at det var en konsekvens af en linje, der har været meget lang.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

For historieskrivningens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at fra 10. september 1982 til 10. september 1987 bestod regeringen af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti.

Selvfølgelig er jeg ret stolt af, at det alligevel er Det Radikale Venstre, der får ansvaret for at have regeret Danmark i den periode. Men der sad altså nogle, som jeg betragter som ansvarlige partier i hele den periode, der kunne have vedtaget en anden udlændingelov og også lavet en anden lovgivning om indfødsret.

Vi snakker om perioden 1982-87. Det er trods alt mange år, hvor ikke mindst Det Konservative Folkeparti har haft indflydelse.

Til hr. Langballe: Vi er selvfølgelig uenige om, hvad indfødsret skal bruges til. Jeg mener, indfødsret skal bruges som en del af en integrationsproces, som man gør i Canada. Nu kan jeg ikke huske, om hr. Langballe var med i Canada, men i Canada har man netop nedsat antallet af år, der skal gå, inden man kan blive canadisk statsborger, fra så vidt jeg husker 5 år til 3 år.

Forklaringen på det var, at man mente, at udlændinge, der kom til Canada, ville gøre sig meget mere umage med at blive canadiere og integrere sig i det canadiske samfund, hvis de meget hurtigt fik mulighed for at blive canadiske statsborgere. Det er præcis på den måde, Det Radikale Venstre ønsker, at statsborgerskabet skal anvendes på.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det er hensynet til den korrekte historieskrivning, der får mig herop endnu en gang.

Det er fuldstændig rigtigt, at Det Radikale Venstre ikke var i regering i 1983, men det var tungen på vægtskålen, og derfor så man også i det, vi kalder fodnotepolitikken, at Det Radikale Venstre var dem, som tvang en borgerlig regering til de dybt uansvarlige fodnoter.

Det, der var tilfældet, var, at den borgerlige regering Poul Schlüter ville gå ind for kommissionsflertallets ansvarlige udlændingelovgivning. Men fordi Det Radikale Venstre via hr. Bernhard Baunsgaards energiske indsats fik hele venstrefløjnen med, blev der altså et flertal imod regeringen, og så skete syndefaldet. Så stemte regeringen selv for det endelige forslag for ikke at komme i mindretal, og det var virkelig et syndefald. Det var i hvert tilfælde en fantastisk dumhed og et katastrofalt svigt, som igen avlede tamilsagen, fordi justitsministeren, som i grunden var ansvarlig, forsøgte at råde bod på den historie uden at gøre det klart og direkte, så der ikke havde været noget at komme efter.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg prøver for tredje og sidste gang at spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen: Hvis tildelingen af indfødsret er et integrationsmiddel – og fru Elsebeth Gerner Nielsen siger helt klart, at det er et led i den proces – jamen hvorfor så ikke begynde med at tildele de fremmede indfødsret, hvis det er et led i en integrationsproces? Det kunne jo bl.a. være en fordel for Det Radikale Venstre.