

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg mener ikke, jeg fik svar på mit spørgsmål om, hvorvidt Skov- og Naturstyrelsen har indstillet til ministeren, at Magisterkogen skulle købes af ministeren.

Jørn Jespersen (SF):

Hvis jeg fik svar på mit spørgsmål, har jeg i hvert fald ikke helt fanget det. Betød det, at, ja, Sønderjyllands Amt har henvendt sig om salg af andre naturarealer, og at der foregår forhandlinger? Eller betød svaret, at det følte ministeren lå lidt uden for spørgsmålet, og han var derfor ikke i stand til at svare på det i dag?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det sidste er tilfældet. Vi har haft nogle forhandlinger om nogle magelæg med Tønder Kommune, som jeg ikke kan redegøre for her, i forbindelse med Soldaterskoven osv., men jeg skal gerne gøre det, hvis man gerne vil vide, hvad der foregår rundt omkring i landet af overvejelser. Men jeg har selvfølgelig ikke present, hvad 25 statsskovdistrikter arbejder med lige for øjeblikket på det her helt specifikke område.

Med hensyn til det andet spørgsmål fra fru Elsebeth Gerner Nielsen vil jeg sige, at det er indlysende, at Skov- og Naturstyrelsen selvfølgelig er enig i, at man skal købe Magisterkogen. Det er jo hele forudsætningen. Det er jo ikke et spørgsmål om, at jeg synes, det var en god idé at købe Magisterkogen. Men man kunne næsten også vende det om og sige, at det jo ville være underligt andet, for i Magisterkogen har vi jo netop et område. Vi ejer noget af Magisterkogen, og derfor er det jo helt klart, at Magisterkogen er et godt køb for os, og det er vi selvfølgelig enige i.

Tredje næstformand (Kaj Ikastr):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at Soldaterskoven ligger langt uden for spørgsmålet her. Den har intet med Magisterkogen at gøre.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Ministeren svarer, at Skov- og Naturstyrelsen er enig i købet, men indstillede Skov- og Naturstyrelsen til ministeren, at Magisterkogen skulle købes? Det er det ene spørgsmål. Det andet er: Hvilke regler er der for forvaltningen af den så-

kaldte skovpulje? Er det fuldstændig tilfældigt, hvilke naturarealer man køber, eller er der nogle kriterier, man går ud fra, som er objektive og gennemsigtige?

Kl. 15.55

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er helt klart Skov- og Naturstyrelsen, der finder, at Magisterkogen er et område, vi skal købe, og det gør vi. Det er jo sådan, at ministeren både er politisk chef og administrativ chef, og det vil sige, at det altid er op til Skov- og Naturstyrelsen at forelægge de her sager, og sådan er det bare, om man nu kan lide det eller ej, og det er det jo i alle ministerier. Men ja, Skov- og Naturstyrelsen er af den opfattelse, at det var en god idé at købe Magisterkogen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 451

15) Til integrationsministeren af:

Lotte Bundsgaard (S):

»Vil ministeren oplyse, om regeringen vil ændre holdning og fjerne sine nedskæringer på Projekt Kvarterløft i lyset af den meget positive evaluering, der er gennemført af de første syv projekter, en evaluering, der viser, at kvarterløftene modvirker såvel sociale problemer som problemer med integration og kriminalitet?«

Skriftlig begrundelse

Forskere fra By og Byg har undersøgt, hvad der er kommet ud af indsatsen fra de første syv kvarterløftprojekter, som den tidligere regering iværksatte. Undersøgelsen viser, at kvarterløftprojekterne giver færre synlige sociale problemer og fysiske forbedringer, som øger beboernes glæde ved kvarteret.

Tredje næstformand (Kaj Ikastr):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse.