

blevet imødekommet af regeringen og et flertal i Folketinget. Samtidig finder Socialdemokraterne, at regeringens finansiering af aktstykket er stærkt kritisabel, idet regeringen frem for at bruge af Mifresta-reserven på 250 millioner kroner i stedet udelukkende har valgt at anvende andre konti, hvilket vil betyde, at nogle af verdens fattigste lande, herunder i Afrika, ikke vil kunne få den hjælp, der ellers vil være mulig.

Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget stemmer for aktstykket og er enig med regeringen i, at Danmark bør tage et medansvar for at afhjælpe Irakkrigens katastrofale konsekvenser for ikke mindst civilbefolkningen. Humanitær bistand på kort sigt og genopbygningsbistand efter krigen er helt påkrævet, og som krigsførende part påhviler der i særdeleshed Danmark et stort ansvar. Kristeligt Folkeparti finder det imidlertid forkert, at regeringen vil tage de 350 mill. fra forskellige konti under ulandsrammen. Det burde være »nye« penge, uanset at regeringen fastholder, at finansieringen af aktstykket ikke vil give anledning til afbrydelse eller forsinkelse af planlagte indsatser: De 350 millioner kroner havde helt sikkert fundet anvendelse uden Irakkriegen! Konsekvenserne bliver altså senere på året de samme, som vi så i forbindelse med Kosovokrigen. Nødhjælp, genopbygningsbistand m.v. kommer til at gå fra den langsigtede bistand til f.eks. lande i Afrika. Dertil kommer, at aktstykket næppe heller er det sidste af slagsen. Irak har både nu og efter en krig brug for massiv bistand. Endelig finder Kristeligt Folkeparti, at kravet om nye penge til at finansiere aktstykkets formål forstærkes af, at ulandsbistanden er blevet kraftigt reduceret efter regeringens tiltræden.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget undlader at stemme. RV vil gerne yde humanitær bistand så hurtigt som muligt, men finder samtidig, at den præcise udmøntning af den danske genopbygningsbistand bør afvente de behovsanalyser, der ikke kan færdiggøres, før krigshandlingerne er overstået. Derfor havde det været fornuftigt, hvis regeringen havde valgt at dele aktstykket op i to. Den ene del om humanitær bistand ville forventeligt kunne vedtages hurtigt, mens den anden del om genopbygningsbistanden kunne diskuteres mere indgående, inden Folketinget lagde sig fast på fordeling og vilkår for genopbygningsbistanden generelt. VK-regeringen har sparet over 3 mia. kr. på den internationale indsats sammenlignet med det planlagte niveau under den tidligere regering. Det Radikale Venstre tager afstand fra regeringens besparelser på ulandsbistanden og finder det forkert, at det danske økonomiske bidrag til Irak skal tages fra ulandsrammen. Ulandsbistanden er i forvejen faldende som følge af regeringens besparelser. Regeringen kunne i stedet have valgt at finansiere indsatsen via de afsatte reserver på Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen.

### **Aktstk. 119 – Told og Skat, sociale arrangementer i de regionale told- og skattemyndigheder (områderne) og Told- og Skattestyrelsen i 2003**

Tiltrådt den 21/5 af et flertal i Finansudvalget.

Finansudvalget henleder opmærksomheden på, at det tillige er muligt at oversende aktstykker af orienterende karakter.

### **Aktstk. 133 – FN's Børnefond (UNICEF), gennemførelse af en række nødhjælpsprogrammer**

Tiltrådt den 4/6-03 af et flertal i Finansudvalget (udvalget med undtagelse af Morten Helveg Petersen (RV), der ikke har ønsket at deltage i behandlingen af og voteringen om sagen.

### **Aktstk. 147 – Statslig erhvervelse af CO<sub>2</sub>-kreditter**

Ved afstemningen om aktstykket den 25/6-03 har Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer tiltrådt ansøgningen.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer har stemt imod ansøgningen. Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer har undladt at stemme.

Det Radikale Venstres medlem har udtalt, at RV er stærkt optaget af, at Danmark overholder sin Kyotoforpligtelse. Det Radikale Venstre er indstillet på, at det er en forudsætning for en lang række lande for at kunne nå Kyotomålene, at man benytter sig af de fleksible klimamekanismer som Joint Implementation og CDM. Det Radikale Venstre er ligeledes indstillet på, at Danmark i begrænset omfang kan anvende disse mekanismer. Det er imidlertid ikke muligt at få regeringen til at forhandle