

*Svar:*

Det har dansk opbakning, at der under forhandlingerne om en ny sikkerhedsrådsresolution tages højde for irakiske synspunkter, herunder som udtrykt i den nævnte pressemeddelelse fra det irakiske regeringsråd.

*Spørgsmål 57:*

Ministeren bedes kommentere indholdet af nedenstående udtalelser fra den tidligere næstformand i CIA's nationale efterretningsråd Graham Fuller bragt i Kristeligt Dagblad den 27. maj 2004:

- Iraks første demokratisk valgte leder, hvem det end bliver, bliver nødt til at definere sin egen uafhængige rolle. Iraks nye spirende suverænitet kan kun komme til udtryk i beslutninger og politik, der opfattes som fuldstændigt uafhængige af USA og landets tidligere dagsorden.
- Uden omfattende kamp mod USA's tilstedeværelse vil de nye ledere måske være mere åbne over for at bede om hjælp udefra. Men tag ikke fejl – det forudsætter, at amerikanerne fuldt og helt overdrager magten i landet. Dette er nogen ganske andet end de nuværende planer – hvor den symbolske magtoverdragelse til Irak den 30. juni faktisk er et dække for planer om, at USA skal bevare kontrollen med militæret, de vigtigste økonomiske anliggender og endda oliepolitikken. Dette forslag om fordækt kontrol duer ikke.

*Svar:*

De fremsatte udtalelser må stå for Graham Fullers egen regning.

*Spørgsmål 58:*

Ministeren bedes i forlængelse heraf vurdere, om en dansk militær forbliven i Irak uden sådanne ændringer vil kunne medføre det, som Graham Fuller også udtaler: »Lad os se det i øjnene. Det vil være et held, hvis USA slipper ud af Irak, uden at mange flere soldater dør, og uden at alle andre fremmede bidragsydere – italienerne, japanerne, danskerne, FN, Røde Kors og andre – bliver mål for ekstremisterne, fordi de har deltaget i et påfaldende amerikansk projekt i Irak«.

*Svar:*

Der henvises til svaret på spørgsmål 57.

*Spørgsmål 59:*

Har ministeren fortsat fuld tillid til, at den amerikanske regering og militæret kan gennemføre en undersøgelse af sig selv, når det dagligt bliver bekræftet, at torturscenerne fra Abu Ghraib-fængslet viser sig ikke at være isolerede tilfælde, men, som Berlingske Tidende den 27. maj 2004 konstaterer, at der er tale om »Et mønster af overgreb mod USA's fanger«? Er ministeren endvidere enig i, at et sådant mønster indikerer, at der må være tale om nogle generelle bestemmelser vedtaget på højt niveau, dvs. af de selvsamme institutioner, regeringsorganer, militæret m.v., som skal undersøges?

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 22.

*Spørgsmål 60:*

Når statsminister Anders Fogh Rasmussen i et interview i Jyllands-Posten den 27. maj 2004 konstaterer, at »Uanset hvor højt op i systemet, der skal placeres et ansvar, går jeg ud fra som en selvfølge, at i det åbne demokratiske system, man har i USA, vil de ansvarlige blive stillet til ansvar«, accepterer regeringen så, at det er de samme personer og ledere som evt. måtte have et ansvar for disse misgerninger, der skal forestå undersøgelsen, eller er det netop ikke nødvendigt med en uafhængig undersøgelse?

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 22.

*Spørgsmål 61:*

Kan ministeren bekræfte, at i henhold til Genèvekonventionens artikel 12 påhviler det et land, som har taget fanger og overlader disse fanger til et andet land, at sikre sig, at det pågældende land både har vilje og evne til at overholde konventionen?

*Svar:*

Ja. I henhold til III. Genève-konvention må krigsfanger af tilbageholdelsesmagten kun overføres til en magt som har tiltrådt konventionen, og om hvis vilje og evne til at bringe konventionens bestemmelser i anvendelse tilbageholdelsesmagten har forvisset sig.