

Det bemærkes, at det vil være op til en internationalt anerkendt, repræsentativ irakisk regering at træffe beslutning om at tilbagekalde et samtykke til den multinationale sikringsstyrkes fortsatte tilstedeværelse. Det vil ligeledes være op til en sådan regering at træffe beslutning om, hvilken form for international bistand man vil anmode om. Der henvises i øvrigt til besvarelsenerne af spørgsmål nr. 16 og 29.

*Spørgsmål 40:*

Har danske stabs- og forbindelsesofficerer, som er placeret ved de militære hovedkvarterer i Irak uden for det egentlige danske operationsområde, på noget tidspunkt rapporteret om overskridelser af konventionerne om behandlingen af krigsfanger eller andre overtrædelser af de konventioner, som en besættelsesmagt er underlagt vedrørende krigsfanger og civilbefolkningen?

*Svar:*

Forsvarskommandoen har oplyst, at danske stabs- og forbindelsesofficerer, som er placeret ved militære hovedkvarterer i Irak uden for det egentlige danske operationsområde, ikke på noget tidspunkt har rapporteret om overskridelser af den humanitære folkeret.

*Spørgsmål 42:*

Hvad er regeringens holdning til at civile irakere i de shiitiske områder understreger, at de amerikanske militære angreb mod Muqtada al-Sadr ikke har undermineret og tilintetgjort hans opbakning, men i stedet bevirket en øget opbakning til selsamme person og øget tilgangen til hans milits?

*Svar:*

Regeringen støtter koalitionen bestræbelser på at afvæbne Muqtada al-Sadr's milits med henblik på at skabe fred og stabilitet i Irak.

*Spørgsmål 43:*

Ministeren bedes kommentere sikkerhedsekspert Barry Buzans udtalelser til Information den 17. maj 2004, hvor han siger: »Der er ingen lykkelig vej ud af Irak. Der er et valg mellem to lortemuligheder – at blive i Irak eller at forlade Irak. Den første option er at blive i Irak. Så vil vi få mere af det samme, mere uro, mere vold, flere døde og endnu flere, der gør oprør. Irak vil alli-

gevel ikke blive et demokratisk land, og al-Qaeda vil være tilfredse, for det vil vælte ind med folk, der vil slutte sig til dem. Den anden option er at trække sig ud. Det vil skabe et meget ustabil Irak. Hele Mellemøsten vil blive rodet, og Amerika vil få problemer. Forlader vi Irak, vil al-Qaeda ikke længere få så let ved at rekruttere nye folk. Der kan opstå interne kampe i Irak mellem forskellige væbnede grupper. Irak vil gå en usikker fremtid i møde som land.«

*Svar:*

Udtalelsen må stå for Barry Buzans egen regning.

*Spørgsmål 49:*

Kan ministeren i forlængelse af spørgsmål 16 bekræfte, at skønt udkastet til ny FN-resolution ikke indeholder en særlig »vetoret«, så har USA og UK vetoret i FN's Sikkerhedsråd, hvis der fremsættes forslag om udenlandske troppers tilbagetrækning fra Irak.

*Svar:*

Regeringen kan bekræfte, at USA og UK, sammen med de øvrige permanente medlemmer af FN's Sikkerhedsråd, ifølge FN-pagtens bestemmelser er tillagt vetoret i forbindelse med Sikkerhedsrådets vedtagelser.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 16 og 48.

*Spørgsmål 51:*

Mener ministeren i forlængelse af spørgsmål 18, at offensiven i Fallujah, der blev udløst af drabene på fire amerikanske sikkerhedsfolk, har været gennemført i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet?

*Svar:*

Alle udenlandske tropper i Irak er forpligtet til at overholde proportionalitetsprincippet.

*Spørgsmål 54:*

Ministeren bedes i forlængelse af spørgsmål 28 oplyse, om det irakiske regeringsråd har dansk opbakning til de seks punkter i rådets ønsker til en ny ordning for Irak gennem en ny FN-resolution, og i benægtende fald begrunde det.