

desværre for den irakiske befolkning tog vi ikke fejl!

For os er der ingen vej uden om en tilbage-trækning af både amerikanske, engelske, danske og andre landes soldater. Og der skal udformes en klar aftale med et irakisk overgangsstyre, som er så repræsentativt for befolkningen som muligt, indtil der kan holdes frie valg i Irak. Jo længere tid USA bliver, jo mere er der fare for, at den militære kamp vokser, tabstallene vokser, og den irakiske befolkning bliver slidt op og dræbt i en blodig krig. Ovennævnte Graham Fuller havde givet sin artikel overskriften: »USA er ikke løsningen, men problemet i Irak«, og han tilføjer desuden: »Det vil være et held, hvis USA slipper ud af Irak, uden at mange flere soldater dør, og uden at alle andre fremmede bidragydere – italienerne, japanerne, danskerne, FN, Røde Kors og andre – bliver mål for ekstremisterne.«

Det skulle måske lige nævnes, at samme Graham Fuller er tidligere næstformand for CIA's nationale efterretningsråd (National Intelligence Council) og en af USA's efterretningstjenestes eksperter i islamspørgsmål. Han har endvidere været politisk medarbejder ved den amerikanske ambassade i Kabul og skrevet en række bøger om samme emne.

Virkeligheden er nu ved at indhente regeringen og den statsminister, som har været drivkraften i at forankre Danmark i Bushregeringens strategi. Hvad regeringen egentlig har lært af hele denne proces, vides ikke endnu. Foreløbig handler det for statsminister Anders Fogh Rasmussen om skadesbegrænsning af at være involveret i de »villige koalitioner«. Derfor stiller han

nogle krav, som Bush til dels allerede selv har udtalt, om mishandlingen af de irakiske fanger og om Guantánamofangerne. Men vi har ikke kunnet få klare svar på spørgsmålet om, hvor meget »suverænitet« eller reel »magtoverdragelse« de irakere, som USA/FN udvælger til at repræsentere Irak i en overgangsperiode, får! Vil USA fastholde kontrollen over den militære udvikling og dermed også den irakiske hærs aktiviteter? Vil USA og Bremer fastholde de direktiver, som låser enhver »regering« på mund og hånd osv.?

Regeringen har undladt at svare indholdsmæssigt på en lang række økonomiske, militære og politiske spørgsmål, men sådan plejer det jo også at være. Når vi f.eks. beder regeringen kommentere indholdet af ovennævnte citater af Graham Fuller, som efter vores mening rammer plet i sin konsekvensanalyse, ja så nøjes den med på en halv linje at konstatere: »De fremsatte udtalelser må stå for Graham Fullers egen regning«. God dag mand økseskaft! Der er vist ikke nogen, der er i tvivl om, at Fullers ord står for hans egen regning.

Men regeringens svar på Folketingets spørgsmål afspejler meget præcist, hvor alvorligt regeringen tager sit ansvar, når den sender Danmark i krig.

Tjóðveldisflokkurinn og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Gudrun Laub (V) Ulrik Kragh (V) nfm. Jens Hald Madsen (V)*

*Peter Skaarup (DF) Søren Krarup (DF) Helge Adam Møller (KF) fmd. Kaj Ikast (KF)*

*Jann Sjursen (KD) Bjarne Laustsen (S) Per Kaalund (S) Poul Andersen (S) Pia Gjellerup (S)*

*Villy Søvnald (SF) Morten Helveg Petersen (RV) Line Barfod (EL) Kuupik Kleist (IA)*

Tjóðveldisflokkurinn og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.