

domstolene vil være yderst tilbageholdende med at tilsidesætte kriminalforsorgens skøn.

Det er naturligvis væsentligt, at det ikke for de indsatte kommer til at fremstå, som om afgørelser om tidlig prøveløsladelse træffes på grundlag af en rent subjektiv vurdering.

Med henblik på, at der hurtigt dannes en velkendt praksis om tidlig prøveløsladelse efter den foreslåede bestemmelse og dens forarbejder, vil kompetencen til at træffe afgørelse om tidlig prøveløsladelse efter den foreslåede bestemmelse i opstartsperioden ligge hos Direktoratet for Kriminalforsorgen. Jeg vil på grundlag af de af Direktoratet for Kriminalforsorgen truffne afgørelser udarbejde en redegørelse herom til Retsudvalget i 2005, når loven har været i kraft i ca. 1 år.

Der vil efter min opfattelse kunne være anledning til at overveje behovet for en udvidet adgang til domstolsprøvelse på ny, når erfaringerne med anvendelsen af bestemmelsen om tidlig prøveløsladelse således foreligger.«

*Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.*

Et flertal i udvalget (S, SF, RV, EL og KD) bemærker, at disse partier med det af justitsministeren afgivne svar på spørgsmål 22 kan stemme for lovforslaget.

Det er S, SF, RV, EL og KD's opfattelse, at lovforslaget kan motivere indsatte til at indgå i et behandlingsforløb. Principperne bag forslaget er gode: At indsats belønnes, og at gode personlige forhold kan medføre en tidligere prøveløsladelse, hvor afsoning i fængsel erstattes med samfundstjeneste.

S, SF, RV, EL og KD finder det dog afgørende for lovforslagets mål om at forbedre mulighederne for, at dømte kan skabe sig en kriminalitetsfri tilværelse, at behandlingsindsatsen under og efter endt afsoning styrkes.

Generelt finder S, SF, RV, EL og KD, at dømmes tilbagefaldsprocent til kriminalitet efter endt afsoning er helt uacceptabel høj.

Det er S, SF, RV, EL og KD's opfattelse, at dette bl.a. skyldes den lave prioritering af den generelle behandlingsindsats i kriminalforsorgen og det faktum, at belægningsprocenten, som den har udviklet sig efter regeringsskiftet i november 2001, og kriminalforsorgens generelle økonomiske situation skaber endnu vanskeligere

forudsætninger for en succesfuld behandlingsindsats i den samlede kriminalforsorg.

Der skal ikke komme flere ofre for kriminalitet. Derfor skal antallet af gengangere i vore fængsler ned. Forudsætningen for dét – og for dette lovforslags mål om at give dømte en bedre mulighed for efter endt afsoning at skabe sig en kriminalitetsfri tilværelse – er, at den samlede behandlingsindsats i kriminalforsorgen styrkes og den gennemsnitlige belægningsprocent nedbringes til 92.

I den forbindelse mener S, SF, RV, EL og KD, at der i særlig grad er brug for at sikre en egentlig behandlingsvisitation af dømte for at klargøre det præcise behandlingsbehov; en behandlingsgaranti mod narkomisbrug; forstærket indsats mod alkoholmisbrug og et løft til Kriminalforsorgen i Frihed og arbejdet her med, at dømte kan fortsætte en kriminalitetsfri tilværelse efter endt afsoning.

Dansk Folkeparti finder, at loven om tidlig prøveløsladelse er et godt tiltag. Dansk Folkeparti vil dog være sikker på, at der for den tunge kriminelle del af de indsatte er en meget stor grad af tilbageholdenhed med, at også disse kan prøveløslades tidligt.

Dansk Folkeparti vil gerne slå fast, at det ikke er Dansk Folkepartis politik, at indsatte, der flere gange har begået grov vold, voldtægt, grov narkosmugling, menneskesmugling eller andre former for grov personfarlig kriminalitet, kommer med i denne pulje.

Derfor er det Dansk Folkepartis generelle politik, at denne gruppe ikke kan være omfattet af reglen.

Dansk Folkeparti har dog stor forståelse for det eksempel på en morder, der kan komme på tale til tidlig prøveløsladelse, nemlig en forælder, der i affekt har slået sit barns morder ihjel. En sådan kvinde/mand er ikke en typisk morder, men en person, der har handlet under stort stress på grund af mordet på sit barn.

Derfor har Dansk Folkeparti forståelse for, at der ikke kan være et generelt forbud mod, at også denne gruppe får mulighed for prøveløsladelse.

Dansk Folkeparti regner med, at det også er justitsministerens holdning, at personer dømt for alle former for grov, personfarlig kriminalitet stort set ikke er omfattet af loven.