

Til lovforslag nr. L 122. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 18. marts 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

(Tidlig prøveløsladelse af dømte)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. december 2003 og var til 1. behandling den 29. januar 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt til høring, og justitsministeren sendte den 24. november 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 214. Den 21. januar 2004 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra fængselsinspektør Hans Jørgen Engbo, Jyderup, og Foreningen af kriminalforsorgsledere i Danmark.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget lægger vægt på, at ministeren i svar på spørgsmål 22 har udtalt følgende:

»Som anført i lovforslagets bemærkninger, omfatter den særlige adgang til at få administrative afgørelser indbragt for domstolene efter straffuldbyrdelseslovens § 112 bl.a. afgørelser om nægtelse af prøveløsladelse efter 2/3 tid i henhold til straffelovens § 38, stk. 1. Derimod er afgørelser om afslag på prøveløsladelse efter 1/2 tid i henhold til straffelovens § 38, stk. 2, ikke omfattet af den særlige adgang til domstolsprøvelse. Det fremgår af den daværende regerings forarbejder til straffuldbyrdelsesloven fra 2000, at der ved afgrænsningen er lagt vægt på, at de afgørelser, som omfattes af den udvidede adgang til domstolsprøvelse, bl.a. retter sig mod det tidspunkt, hvor en indsat kan have forventning om at blive løsladt, og derfor er af meget væsentlig betydning for den pågældende.

Det foreliggende lovforslag er udformet i overensstemmelse hermed, idet den foreslåede adgang til tidlig prøveløsladelse ikke har karakter af en hovedregel – i modsætning til prøveløsladelse efter 2/3 tid. Afgørelse om tidlig prøveløsladelse vil efter forslaget bero på en skønmæssig vurdering af bl.a. den indsattes adfærd og personlige udvikling under fængselsopholdet. Denne vurdering vil kriminalforsorgen være nærmest til at foretage, og det må forventes, at