

rejsning via et midlertidigt forbud for Pædofilforeningen.

Kristendemokraterne har nøje overvejet spørgsmålet også i forbindelse med den efterfølgende forespørgselsdebat nr. F 59 om Hizb-ut-Tahrir – og er kommet til den konklusion, at det ikke er holdbart, at Folketinget opfordrer justitsministeren til at forbyde en forening midlertidigt, når Rigsadvokaten ikke finder, at der er belæg for en tiltalerejsning.

Det skal i den forbindelse understreges, at Kristendemokraterne på det allerskarpeste tager afstand fra seksuelle overgreb mod børn. Derfor har Kristendemokraterne også stillet forslag om straffeskærpselser på området, ligesom Kristendemokraterne har fremsat forslag om at forbedre politiets efterforskningsmuligheder.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*.

Seksuelle overgreb mod børn er noget af det mest modbydelige, man kan forestille sig, og Dansk Folkeparti er derfor af den opfattelse, at der på alle måder skal slås hårdt ned på pædofiles perverse og afskyelige tilbøjeligheder og handlinger. Et forbud mod Pædofilforeningen vil være et led i en sådan bekæmpelse. Så længe Pædofilforeningen får lov til at eksistere og udbrede sin propaganda over internettet, virker det reelt som en blåstempling af de pædofiles modbydelige gerninger.

Grundlovens § 78 åbner mulighed for en opløsning af foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende. Videre bestemmes det, at en forening ikke kan opløses ved en regeringsforanstaltning, men at foreningen foreløbig kan forbydes, hvorefter der skal anlægges sag mod den til dens opløsning. En forening kan opløses, selv om der ikke direkte i loven er et udtrykkeligt forbud mod dens virksomhed. Grundlovens § 78 tillægger domstolen en selvstændig kompetence til at opløse en forening med ulovligt formål. Det gælder udtrykkeligt for voldelige foreninger, men det gælder også for andre foreninger med ulovligt formål. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at meget tyder på, at Pædofilforeningens vedtægtsmæssige formål ikke er i overensstemmelse med foreningens reelle formål, sådan som det blev dokumenteret i tv-udsendelsen »De pædofile danskere«. Her fremgik det, at foreningens

egentlige formål er at hjælpe medlemmer til at finde frem til børn, de kan misbruge samt at beskytte medlemmerne mod at blive opdaget. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at Rigsadvokatens fortolkning af § 78, stk. 2, er omdiskuteret, og at flere jurister har fastslået, at der gælder en pligt for anklagemyndigheden – og i sidste ende justitsministeren – til at rejse sag til opløsning af en forening, der kan siges at overtræde grundlovens § 78, stk. 2. Der henvises i øvrigt til forslagets bemærkninger, hvoraf det fremgår, at det er Dansk Folkepartis opfattelse, at såfremt Rigsadvokatens omstridte fortolkning af grundlovens § 78, stk. 2, ikke tillægges vægt, vil der i følge al statsretlig litteratur være baggrund for at søge Pædofilforeningen opløst, såfremt det kan dokumenteres, at foreningen har til formål at udøve vold eller faktisk som led i foreningens aktiviteter udøver vold eller opfordrer til vold.

Dansk Folkeparti er på ovenstående baggrund uenig med flertallet i, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for at starte en opløsningssag mod Pædofilforeningen eller for at nedlægge et midlertidigt forbud mod foreningen. Debatten har stået på i årevis, uden at der er sket noget – nu må der handling til!

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget ved 2. behandling.

Det Radikale Venstre er tilhænger af, at Pædofilforeningens lovlighed afprøves ved domstolene, men vil give Rigsadvokaten tid til at afslutte sin igangværende undersøgelse.

Imidlertid er Det Radikale Venstre enig med forslagsstillerne i, at den linje, der siden 1998 har været lagt i fortolkningen af rækkevidden af grundlovens § 78 om foreningsfrihed, er så restriktiv, at man må forvente, at denne paragraf i realiteten er uanvendelig. Konsekvensen af dette bliver, at Danmark ikke blot har en udstrakt foreningsfrihed – hvilket er godt – men en total foreningsfrihed, hvilket er problematisk. Grundlovens bestemmelser om foreningers opløsning er udarbejdet med det formål at sætte grænser, ikke at fjerne dem.

I en tid, hvor Danmark samarbejder intenst med politiet i hele verden for at optræve børneporno-ringe, er det vanskeligt at forklare, at en forening for pædofile kan være fuldt lovlig, al den stund det er strafbart at besidde, fremstille