

Til beslutningsforslag nr. B 150. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 27. maj 2004

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om opløsning af Pædofilforeningen/Danish Pedophile Association

[af Peter Skaarup (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 17. marts 2004 og var til 1. behandling den 6. maj 2004. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, V, KF, SF, EL og KD) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker:

Det er S, V, KF, SF og EL's opfattelse, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for at gå til domstolene med en opløsningssag eller for at nedlægge et midlertidigt forbud mod Pædofilforeningen. I stedet finder S, V, KF, SF og EL, at man bør afvente resultatet af Rigsadvokatens igangværende undersøgelse, der netop har til formål at afdække, om der foreligger det fornødne grundlag for at gå til domstolene med en sag om opløsning af Pædofilforeningen.

S, V, KF, SF og EL skal i den forbindelse understrege, at seksuelle overgreb mod børn er noget af det mest modbydelige, man kan forestille sig. Samfundet bør derfor beskytte børn mod sådanne overgreb. Beskyttelsen af børn mod seksuelle overgreb må bl.a. ske ved, at de enkeltper-

soner, der foretager overgrebene, bliver retsfulgt og straffet.

Netop for at beskytte børn mod seksuelle overgreb og andet misbrug er der endvidere efter flertallets opfattelse god grund til, at justitsministeren i marts 2004 har bedt Rigsadvokaten om at undersøge Pædofilforeningens formål og virksomhed og vurdere, om foreningen bør søges opløst ved dom efter grundlovens § 78.

Pædofilforeningen har efterfølgende meddelt, at den har besluttet at ophøre med sine aktiviteter, herunder driften af foreningens hjemmeside. Senere har der imidlertid været oplysninger fremme i den offentlige debat om, at medlemmer af foreningen har kopieret foreningens hjemmeside og lagt den på internettet under et andet navn. S, V, KF, SF og EL noterer sig, at justitsministeren under 1. behandling af det foreliggende beslutningsforslag har oplyst, at Rigsadvokaten har tilkendegivet, at disse oplysninger om foreningen naturligvis vil indgå i Rigsadvokatens undersøgelse af foreningen.

Endvidere noterer S, V, KF, SF og EL sig, at justitsministeren tillige har oplyst, at Rigsadvokaten umiddelbart forventer at have færdiggjort undersøgelsen af foreningen til efteråret.

Kristendemokraterne udtrykte ved 1. behandling en vis sympati for forslaget, idet Kristendemokraterne gerne vil se, hvor grænserne for foreningsfriheden reelt går ifølge domstolene, og at Kristendemokraterne derfor ønskede en tiltale-