

Bilagsnr.	Titel
19	Spm. 77 om varslingskrav og oplysende materiale ved indkaldelse til beboermøde om salg, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 78 om muligheder for, at et mindretal kan kræve større belysning af sagen, udsættelse, urafstemning eller beslutning om et salg omstødt, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 79 om ministerens holdning til, at en beslutning om nej til salg kan sættes til afstemning flere gange, hvorimod en beslutning om salg ikke kan omstødes, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 80 om protokol og dokumentation for beslutninger truffet på afdelingsmøde, således at tvivlsspørgsmål undgås, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 81 om, hvilken indflydelse bortsalg af boliger vil få på råderejskataloger og vedligeholdelsesreglementer omkring de bestemmelser, der vedrører ejendommen, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 82, om ministeren finder det hensigtsmæssigt, at ejerforeningens generalforsamling holder møde midt i sommerferien, frem for at lade loven træde i kraft 15/8-04, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 83, om ministeren kan bekræfte, at det ikke vil være muligt at oplyse om salgsvilkår og priser forud for et beboermøde, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 84, om ministeren kan bekræfte, at den enkelte lejer træffer beslutning om køb af sin lejlighed uden at kende pris eller salgsvilkår, da disse først vil fremgå af den efterfølgende valuarvurdering, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 85, om salgsprisen fastsat af valuaren kan ændres, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 86, om ministeren kan bekræfte, at en boligorganisation ikke kan kræve et beboermøde udsat med henblik på at orientere om konsekvenserne ved salg af almene boliger, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 87 om sammenhængen i, at afdelingsmødet har kompetence til at træffe beslutning om salg, men ikke senere hen er repræsenteret direkte i ejerforeningen, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 88 om, hvorfor det af lovforslaget fremgår, at ejendommene ejes af boligorganisationerne, når ministeren, justitsministeren og kammeradvokaten ikke mener, at ejerforholdet ligger hos boligorganisationen, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 89 om modstridende oplysninger om ejerforhold i lovforslag nr. L 190 og lovforslag nr. L 182, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 90 om vilkår i forbindelse med overdragelse af fællesarealer til ejerforeningen ved salg, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 91 om betaling for relaxationer af tidligere lån ved vederlagsfri overdragelse, og om maskinparken vil blive henregnet til fællesejendom og blive overdraget vederlagsfrit, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 92 om afgørelse af tvister mellem beboerne efter et salg, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 93 om, hvorledes ministeren vil sikre retssikkerheden for lejerne, når økonomiske beslutninger lægges i ejerforeningen, som ikke er underlagt beboerklagenævnets kompetence, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 94, om ministeren ved konkrete eksempler vil redegøre for de præcise og detaljerede betalingsstrømme ved en beboers køb af en almen bolig, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 95 om boligorganisationens råderet m.v. over salgsprovenu, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 96 om forskelsbehandling ved nybyggeri af boligorganisationer, der har solgt henholdsvis ikke har solgt almene boliger, til økonomi- og erhvervsministeren