

praksis i samværs- og forældremyndighedssager, som Justitsministeriets Forskningsenhed har afsluttet i maj 2004.

Undersøgelsen viser bl.a., at der kun i 20 af de 1.224 sager, som undersøgelsen omfattede, er afsagt kendelser om udkørende fogedforretning.

Undersøgelsen viser desuden, at der har været afholdt samtale med barnet i 82 pct. af de sager, der blev afsluttet ved kendelse, og hvor rekvirentens begrundelse for ikke at udlevere barnet var, at barnet ikke ville udleveres, og hvor barnet var over 11 år.

Undersøgelsen viser endvidere, at børnesagkyndig undersøgelse først og fremmest er gennemført i de sager, hvor der var mistanke om vold eller overgreb mod barnet.

Flertallet har i øvrigt noteret sig, at undersøgelsen nu er sendt i høring hos Den Danske Dommerforening og Dommerfuldmægtigforeningen.

I lyset af den voldsomme og efter omstændighederne traumatiserende oplevelse, som det vil kunne være for det pågældende barn, at der sker umiddelbar fuldbyrdelse af en afgørelse eller aftale om samvær, lægger flertallet vægt på, at der med forslagets gennemførelse ikke sker nogen realitetsændring af retsplejelovens § 536.

Fogedretterne vil således også fremover skulle nægte fuldbyrdelse, hvis barnets sjælelige eller legemlige sundhed ved en fuldbyrdelse vil udsættes for alvorlig fare. Dette gælder såvel for fuldbyrdelse af forældres aftaler som for fuldbyrdelse af statsamternes resolutioner. I tvivlstilfælde vil fogedretterne endvidere fortsat kunne udsætte fuldbyrdelsen på indhentelse af en sagkyndigs erklæring.

Dansk Folkeparti bemærker herudover, at Dansk Folkeparti er godt tilfreds med, at DF's opfattelse af samværsager, nemlig at samværsager, hvor en forælder, der har forældremyndigheden, og som gentagne gange obstruerer den anden forælders samvær med et barn, skal kunne revurderes af statsamtet, således at forældremyndigheden kan ændres. Dette fremgår af justitsministerens svar på spørgsmål 3. Således tilslutter Dansk Folkeparti sig hensigten og indholdet i lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (KD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil

stemme for justitsministerens ændringsforslag. Dele af lovforslaget er Kristendemokraterne for. Det gælder f.eks. ændringerne på adoptionsområdet. Derimod ønsker Kristendemokraterne at fastholde de obligatoriske vilkårsforhandlinger i forbindelse med skilsmisse og er imod lempelserne i adgangen for udlændinge til at indgå registreret partnerskab her i landet.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) Nr. 4 affattes således:

»4. § 44, stk. 1, affattes således:

»Inden bevilling til separation eller skilsmisse meddeles, skal der foretages vilkårsforhandling, medmindre

- 1) begge ægtefæller meddeler statsamtet, at de ikke ønsker vilkårsforhandling foretaget, eller
- 2) der ønskes skilsmisse efter § 31 og vilkårene for separationen også gælder for tiden efter skilsmissen og der ikke skal tages stilling til pensionsordninger omfattet af § 54.«

[Vilkårsforhandling i forbindelse med separation og skilsmisse kan fravælges af ægtefællerne ved meddelelse til statsamtet]

2) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 44 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Vilkårsforhandling skal uanset bestemmelsen i stk. 1 foretages, hvis statsamtet finder, at særlige omstændigheder taler for det.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.«

[Mulighed for, at statsamtet i særlige tilfælde kan bestemme, at vilkårsforhandling skal foretages, uanset at en af betingelserne efter den foreslåede bestemmelse i § 44, stk. 1, er opfyldt]