

at en sådan lov ud fra en formålsfortolkning vil være forenelig med grundlovens § 29, stk. 1.«

DF finder sammenfattende, at der er vægtige argumenter, der taler for, at udvidelsen af kredsen af danske statsborgere ved ændring af folketingsvalglovens § 2 skal gå længere end foreslået af regeringen. DF har derfor stillet ændringsforslag, hvorved det sikres, at udlandsdanskere anses for at have fast bopæl i riget, såfremt de agter at vende tilbage til riget inden for 12 år efter udrejsen.

Et andet mindretal i udvalget (RV) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre ønsker, at danske statsborgere, der bosætter sig i udlandet, og som bevarer deres statsborgerskab, skal have bedre muligheder for at bevare deres stemmeret til Folketinget end tilfældet er i dag. Mere end 20 års praksis med at give stadig flere grupper af udlandsdanskere dispensation fra grundlovens bopælskrav har efter vor opfattelse udviklet sig til et uigennemskueligt væv af afgørelser, der må forekomme udlandsdanskerne tilfældigt og vilkårligt. RV har derfor med forventning set frem til mere ensartede regler på området og en væsentlig udvidelse af stemmeretten. Ved VK-regeringens tiltrædelse blev der givet et klart løfte om, at dette ville ske.

Det foreliggende lovforslag er en skuffelse for alle, der havde håbet på et gennembrud på området. Det ekspertudvalg, hvis betænkning ligger til grund for lovforslagets meget restriktive 2-års-grænse, mener endda, at den hidtidige praksis har udviklet sig for langt. Man kan derfor frygte, at den mulighed for dispensation, der gennem årene har udviklet sig, jf. folketingsvalglovens § 2, fremover vil blive forvaltet mere restriktivt. Udlandsdanskerne risikerer hermed at komme fra asken til ilden.

Et stort flertal i Folketinget ønsker at danske statsborgere i udlandet skal kunne bevare deres stemmeret i længere tid. Ændringsforslaget om en længere periode har modtaget mange pæne ord, men flertallet ønsker alligevel at følge ekspertudvalgets anbefaling på 2 år, uanset at man er klar over, at andre juridiske eksperter har en anden fortolkning end udvalget.

RV vil fortsat arbejde for at danske statsborgere bevarer deres stemmeret, også selv om de op-

holder sig længere tid i udlandet. Med det foreliggende lovforslag løses stort set ingen problemer, og selv et meget velvilligt flertal i Folketinget vil ikke kunne bringe sagen videre, fordi der nu er lagt en meget restriktiv fortolkning af grundlovens bopælskrav til grund.

De mange danske statsborgere, der bor og arbejder i udlandet er i pagt med internationaliseringen af både det økonomiske og politiske liv. Det er den danske grundlov imidlertid ikke, og de tusindvis af danskere, der med rette føler sig demokratisk umyndiggjort, har herefter kun ét at håbe på: en grundlovsændring.

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (DF):

Til § 1

1) I det under nr. 1 foreslåede § 2, stk. 3, ændres »2 år« til: »12 år«.

[12-års-grænse for valget for personer med ophold i udlandet]

2) Nr. 4 udgår.

[Ens regler for optagelse på valglister for personer omfattet af § 2, stk. 1-4]

Til § 2

Af indenrigs- og sundhedsministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af RV):

3) I stk. 1 ændres »1. april« til: »1. juli«.

[Ændret ikrafttræden]

Af et mindretal (DF):

4) I stk. 2 ændres »nr. 1-4,« til: »nr. 1-3,«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 2]