

fales, at man i stedet tilstræber en øget samordning mellem myndighederne.

**Landsorganisationen i Danmark (LO)** vurderer, at Arbejdstilsynets arbejde efter en gennemførelse af kommissionens lovudkast vil blive mere bureaukratisk og ikke mindst omkostningskrævende.

**Politiforbundet** vurderer, at en gennemførelse af kommissionens lovudkast vil medføre et ikke ubetydeligt merarbejde i forbindelse med myndighedskontrollen inden for f.eks. fødevarer-, arbejdsmiljø- og miljøområdet.

**Rigsadvokaten** vurderer, at det ikke kan undgås, at et stort antal sager forskydes fra behandling hos særmyndighederne til politi og anklagemyndighed, hvis det hidtidige omfang af særmyndighedernes kontrol skal opretholdes uændret. I den forbindelse anfører Rigsadvokaten, at flere sager vil blive indledt ved politi og anklagemyndighed frem for hos særmyndighederne, fordi en formodning om et strafbart forhold ikke kan udelukkes. Det bemærkes herudover, at den manglende mulighed for, at særmyndighederne kan fuldføre et tilsynsbesøg f.eks. på en virksomhed, hvis der opstår en konkret mistanke om et strafbart forhold, vil medføre, at politiet i videre omfang end hidtil tilkaldes for at bistå ved yderligere undersøgelse og eventuel beslaglæggelse af bevismateriale m.v. Sådanne sager vil tillige belaste anklagemyndigheden, der indbringer sager om ransagning og beslaglæggelse for retten.

**Rigspolitichefen** anfører, at en gennemførelse af forslaget utvivlsomt vil medføre en øget resourcebelastning af politi og anklagemyndighed, fordi der vil ske en forskydning af opgavefordelingen mellem kontrolmyndighederne på den side og politi og anklagemyndighed på den anden side. Såfremt der ikke i forbindelse med lovforslagets ikrafttræden tilføres politi og anklagemyndighed ressourcer, bør der iværksættes en kortvarig evaluerings- og registreringsordning af medbelastningen med henblik på en nødvendig ressourcetilførsel til politi og anklagemyndighed.

**Kommunernes Landsforening** anfører, at kommissionens lovudkast vil medføre merudgifter på det kommunale område.

**Frederiksberg Kommune** vurderer, at der kan blive tale om mindre kontrol, hvis ikke kommunen tilføres ressourcer i forbindelse med for-

slagets gennemførelse. Kommunen finder endvidere, at kommissionens forslag kan medføre en forskydning af opgaverne mellem kommuner og politi.

**Københavns Kommune** vurderer, at de foreslåede regler vil medføre et meget stort merforbrug af ressourcer, som må tilføres kommunen. Københavns Kommune vil derfor fremsætte krav om compensation, såfremt kommissionens lovudkast gennemføres.

Det vurderes, at myndighedernes arbejdsgange mv. vil kunne omlægges på en sådan måde, at de nye sagsskridt, som lovforslaget medfører, vil kunne integreres i sagsbehandlingen uden mærkbart merarbejde og dermed væsentlige merudgifter til følge. Justitsministeriet lægger i den forbindelse bl.a. vægt på, at en række myndigheder allerede i dag i betydeligt omfang varsler tilsynsbesøg og udarbejder notater om kontrolbesøg m.v., at lovforslaget i en række tilfælde, hvor det er velbegrundet, giver mulighed for at fravige kravet om forudgående underretning, og at myndighederne i vidt omfang vil kunne benytte standardskrivelser mv. i forbindelse med udfærdigelse af f.eks. varslings skrivelser.

Samtidig med at lovforslaget skaber grundlag for større retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, lægger regeringen stor vægt på, at der fortsat vil være en effektiv kontrol med overholdelsen af lovgivningen på de enkelte områder.

Der kan i den forbindelse peges på, at kontrollens effektivitet ikke kun afhænger af antallet af f.eks. stikprøvevise kontrolbesøg. Det er lige så vigtigt, at der sker en målrettet planlægning af den samlede kontrolindsats med henblik på inden for det enkelte område bl.a. at kunne rette speciel fokus mod brancher, virksomheder mv., hvor der generelt vurderes at være en særlig risiko for manglende overholdelse af lovgivningen. Med den generelle regulering, som der lægges op til, og som vil stille en række krav til nye eller ændrede arbejdsgange, vil lovforslaget kunne bidrage til, at den enkelte myndighed i endnu højere grad er opmærksom på, hvordan den samlede kontrolindsats tilrettelægges.

Indførelsen af nye, almindelige regler om fremgangsmåden ved myndighedernes kontrolbesøg vil i nogle tilfælde også kunne medvirke til at sikre kvaliteten af det enkelte kontrolbesøg – herunder ved, at berørte virksomheder gennem