

ger, at arbejdsmiljølovens § 79, stk. 2, går forud for lovforslagets regler om forudgående underretning. Justitsministeriet finder det ikke nødvendigt, at dette skrives ind i selve lovteksten. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 2.

Dansk Industri foreslår, at arbejdsmiljølovens § 79 ændres. Bestemmelsen indebærer, at Arbejdstilsynet ikke over for arbejdsgiveren må oplyse, at et kontrolbesøg skyldes en klage. Dansk Industri finder, at der i stedet skal foretages en konkret vurdering af, hvilke oplysninger om baggrunden for et kontrolbesøg der bør tilbageholdes. **Dansk Arbejdsgiverforening** foreslår, at det som udgangspunkt kun skal være klagerens identitet, der ikke må oplyses over for arbejdsgiveren.

Som anført umiddelbart ovenfor finder Justitsministeriet ligesom Retssikkerhedskommissionen, at der på arbejdsmiljøområdet gør sig særlige forhold gældende, og at Arbejdstilsynet derfor heller ikke fremover over for en arbejdsgiver bør kunne oplyse, at et kontrolbesøg skyldes en klage.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd vurderer, at de foreslåede bestemmelser om forudgående underretning om tvangsindgreb vil medføre en længere og mere omfattende sagsbehandling, der kan forhale myndighedernes kontrolforanstaltninger. Rådet finder, at formålet med kontrolforanstaltningerne herved forspildes.

Som anført i pkt. 9.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger er det Justitsministeriets opfattelse, at myndighedernes arbejdsgange mv. vil kunne omlægges på en sådan måde, at de nye sagsskridt, der følger af lovforslaget, vil kunne integreres i sagsbehandlingen uden mærkbart merarbejde. Justitsministeriet lægger i den forbindelse bl.a. vægt på, at en række myndigheder allerede i dag i betydeligt omfang varsler tilsynsbesøg og udarbejder notater om kontrolbesøg mv., at lovforslaget i en række tilfælde, hvor det er velbegrunder, giver mulighed for at fravige kravet om forudgående underretning, og at myndighederne i vidt omfang vil kunne benytte standardskrivelser m.v. i forbindelse med udfærdigelse af f.eks. varslingsskrivelser.

HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene finder, at virksomhederne efterspørger en langt bedre koordinering af de forskellige

myndigheders kontrolbesøg, som kan være ressourcekrævende for virksomhederne. I den forbindelse foreslår HTS en tværministeriel koordineringsenhed og en lovfæstet pligt til for myndighederne i videst muligt omfang at gennemføre fælles kontrolbesøg. HTS lægger endvidere vægt på, at lovudkastets regel om forudgående varsling kun undtagelsesvis fraviges.

Som anført i pkt. 3.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger finder Justitsministeriet ligesom Retssikkerhedskommissionen, at hensynet til såvel en effektiv kontrol som at udsætte berørte borgere og virksomheder for mindst mulig gene taler form at de relevante myndigheder i videst muligt omfang har et indbyrdes samarbejde, der giver mulighed for at gennemføre fælles kontrolbesøg. Et sådant samarbejde eksisterer allerede i dag på en række forvaltningsområder. Som eksempel kan nævnes, at Told og Skat og Arbejdsdirektoratet gennemføre fælles kontrolbesøg i virksomheder for at kontrollere, om der udføres »sort« arbejder. Bl.a. på den baggrund finder Justitsministeriet ikke grundlag for at foreslå oprettelse af en tværministeriel koordineringsenhed eller indførelse af et pligtmæssigt samarbejde.

Om adgangen til at anvende lovforslagets undtagelser til reglen om forudgående underretning kan der bl.a. henvises til pkt. 3.3.9.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor det er anført, at Justitsministeriet forudsætter, at de pågældende undtagelser kun anvendes i det omfang, det kan begrundes i de hensyn, der er angivet i lovforslaget.

Advokatrådet foreslår, at det indføres i lovforslagets bemærkninger, at proportionalitetsprincippet tillige gælder, hvor princippet ikke er udtrykkeligt fastsat. I modsat fald kan der være risiko for, at andre love, der ikke indeholder en lovfæstelse af proportionalitetsprincippet, fortolkes således, at princippet ikke finder anvendelse. Efter Advokatrådets opfattelse bør det desuden overvejes at indskrænke mulighederne for at fravige lovudkastets hovedregel om forudgående underretning om myndighedernes gennemførelse af tvangsindgreb. Advokatrådet finder således, at undtagelserne til reglen om forudgående underretning er så bredt formuleret, at de formentlig blive hovedreglen. Endvidere foreslår Advokatrådet, at der bør beskikkes en advokat, såfremt en myndighed agter at anvende