

indhente oplysninger fra andre end den mistænkte.

§ 10 vurderes ikke at få betydning for Arbejdstilsynets mulighed for at udstede administrative bødeforelæg, da bødeforelæg alene bygger på Arbejdstilsynets egne iagttagelser, og dermed ikke på oplysninger fra den mistænkte (arbejdsgiveren og eventuelt ansatte).

§ 10 vurderes heller ikke at få betydning for Arbejdstilsynets muligheder for at indgive politianmeldelser, idet jeg skal bemærke, at Arbejdstilsynet allerede er opmærksom på Menneskeretskonventionens regler om selvinkriminering.

Det er herefter min vurdering, at lovforslaget om retssikkerhed ikke vil indebære forringelser af Arbejdstilsynets muligheder for at udøve sine kontrolfunktioner på landets arbejdspladser.

Spørgsmål 74:

Vil ministeren redegøre for, om lovforslaget vil medføre en forringelse af kontrollen på skatteområdet? Der henvises til henholdsvis fødevarerministerens svar på spørgsmål herom, jf. L 96 – bilag 29, som klart tager stilling til spørgsmålet om skatteministerens svar på spørgsmål 70, jf. L 96 – bilag 99.

Svar fra skatteministeren:

Som jeg har gjort rede for i svaret på spørgsmål nr. 8 den 28. april 2004, jf. L 96 – bilag 16, vil lovforslaget bl.a. indebære, at skatte- og afgiftsmyndighederne skal iagttage visse procedureregler, inden der foretages en udgående kontrol af en skatte- og/eller afgiftspligtig virksomhed. Lovforslaget vil også stille krav om et effektivt samarbejde med andre myndigheder f.eks. i spørgsmålet om selvinkriminering.

Det lovgrundlag, som skatte- og afgiftsmyndighedernes kontrolbeføjelser hviler på, herunder adgangen til uden retskendelse at foretage kontrolbesøg i en virksomheds forretningslokaler, berøres imidlertid ikke af lovforslaget, hvorfor skatte- og afgiftsmyndighederne efter min opfattelse har de samme redskaber til at foretage kontrol – også efter lovens vedtagelse. Jeg forventer derfor ikke en forringelse af kontrolmulighederne på skatte- og afgiftsområdet.

Spørgsmål 75:

I bemærkningerne til ministerens ændringsforslag, hvorefter ordet »alene« udgår af lovfors-

slagets § 9, stk. 2, er det anført, at forslaget ikke vil ændre ved, at et tvangsindgreb i tilfælde, hvor der er rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold, ikke kan gennemføres med det formål – eller med bl.a. det formål – at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af en straffesag. Kan ministeren i den forbindelse bekræfte, at ændringsforslaget ikke begrænser myndighedernes adgang til med henblik på varetagelsen af sine tilsyns- og kontrolopgaver at foretage kontrolbesøg, selv om der er mistanke om et strafbart forhold.

Svar fra justitsministeren:

Justitsministeriet kan bekræfte, at hverken ændringsforslaget, hvorefter ordet »alene« vil udgå af lovforslagets § 9, stk. 2, eller bemærkningerne til ændringsforslaget vil begrænse myndighedernes mulighed for efter lovforslagets § 9 at foretage kontrolbesøg i tilfælde, hvor der er mistanke om et strafbart forhold.

Som det er anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 15-18, kan en forvaltningsmyndighed således – uanset at der er mistanke om en strafbar lovovertrædelse – gennemføre et kontrolbesøg, hvis det er naturligt og sagligt begrundet som led i udførelsen af kontrol- og tilsynsopgaver. Ændringsforslaget indebærer ingen ændring heri.

Høringsnotat fra justitsministeren:

Kommenteret høringsoversigt om Retssikkerhedskommissionens betænkning nr. 1428/2003 om visse tvangsindgreb og oplysningspligter

1. Indledning

Justitsministeren har den 26. november 2003 fremsat forslag til lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter (L 96). Som anført i pkt. 1 i lovforslagets almindelige bemærkninger bygger lovforslaget på Retssikkerhedskommissionens betænkning nr. 1428/2003 samt hørings svar over betænkningen.

Justitsministeriet har modtaget hørings svar over betænkningen fra følgende myndigheder og organisationer mv.:

Præsidenterne for Østre Landsret og Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Domstolsstyrelsen, Den Dan-