

ets opfattelse være uhensigtsmæssigt at lade spørgsmål om anvendelse af oplysningspligten afhænge af, hvilken eller hvilke fysiske personer i virksomheden der står for at sende oplysninger til myndigheden.

I øvrigt kan der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 3 og 36, hvor den problemstilling, der vedrører identifikation mellem en mistænkt juridisk person og dens ansatte mv., ligeledes er nærmere omtalt.

Spørgsmål 57:

Ministeren bedes bekræfte, at lovforslaget om retssikkerhed på kontrolområdet ikke indebærer forringelse i kontrolmulighederne på miljøområdet.

Svar fra miljøministeren:

Som jeg oplyste under samrådet d. 23. marts 2004, svarer de fleste af lovforslagets procedureregler til, hvad der er normal praksis på miljøområdet i dag.

Varslingsreglen i § 5 vil dog medføre ændringer af praksis i et vist omfang, men heller ikke denne bestemmelse vil forringe myndighedernes muligheder for at opdage overtrædelser af reglerne eller for at gribe ind over for akut forurening, da der i lovforslaget er hjemmel til at undlade varsling i de tilfælde, hvor der er væsentlige hensyn, der taler imod varsling.

Med hensyn til forholdet mellem miljømyndigheder og politiet må det, som jeg oplyste i svaret på samrådspørgsmål A, forventes, at man i almindelighed på miljøområdet vil kunne fortsætte den praksis, man hidtil har haft med hensyn til arbejdsdelingen mellem miljømyndigheder og politiet, og at der dermed ikke vil ske en forringelse af kontrolmulighederne.

I de fleste tilfælde vil oplysningspligterne – også med forslaget til § 10 – kunne anvendes som i dag. Som jeg oplyste i svaret på samrådspørgsmål A, afviger den nuværende praksis på miljøområdet imidlertid formentlig på visse punkter fra den retstilstand, der vil følge af § 10, idet miljømyndighederne i visse tilfælde anvender oplysningspligter i videre omfang, end de vil kunne efter § 10.

Dette er baggrunden for det analysearbejde, der skal belyse, om der vil være et behov for at justere tilsyns- og håndhævelsesreglerne i miljø-

lovgivningen og de vejledninger, der gælder på området. Jeg kan i øvrigt vedrørende dette henviser til mit svar på spørgsmål 64.

Spørgsmål 61:

Efter lovforslagets § 9, stk. 2, kan myndighedernes tvangsmæssige tilvejebringelse af oplysninger fra en juridisk eller fysisk person, der med rimelig grund mistænkes for at have begået en strafbar lovovertrædelse, alene gennemføres til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf, jf. stk. 1.

Af § 10, stk. 1, fremgår det, at hvis der foreligger en konkret mistanke om, at en fysisk eller juridisk person har begået en strafbar lovovertrædelse, kan oplysninger alene søges tilvejebragt, hvis det (på forhånd) kan udelukkes, at oplysningerne kan have betydning for bedømmelsen af den formodede lovovertrædelse.

Vil ministeren redegøre for sammenhængen mellem og forskellen på § 9, stk. 2, og § 10, stk. 1, herunder sondringen mellem rimelig grund til mistanke og konkret mistanke?

Svar fra justitsministeren:

1. Lovforslagets § 9 bygger – sådan som der bl.a. er redegjort for i besvarelsen af spørgsmål nr. 15-18 – på hensynet til ikke at omgå retsplejelovens regler om adgangen til at foretage ransagning, beslaglæggelse mv. ved behandlingen af en straffesag.

Synspunktet bag lovforslagets § 9 er således, at forvaltningsmyndigheder ikke bør kunne omgå retsplejelovens regler ved – med det formål at få fat i oplysninger til brug for spørgsmål om fastsættelse af straf – at anvende andre regler i lovgivningen (f.eks. arbejdsmiljølovgivningen), der ikke på samme måde som retsplejelovens regler varetager de særlige retssikkerhedsmæssige hensyn, der gør sig gældende, når en person mistænkes for at have begået et strafbart forhold.

I overensstemmelse hermed indebærer lovforslagets § 9, stk. 1, sammenholdt med stk. 2, at en myndighed i tilfælde, hvor der er rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold, kan gennemføre et kontrolbesøg eller andet tvangsindgreb, hvis formålet er at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf.