

te ikke i sig selv medføre, at pligten til fortsat at indberette om kommende perioder suspenderes.

At der måtte være konkret mistanke om, at reglerne er overtrådt i en bestemt periode eller med hensyn til et konkret forhold, er således ikke ensbetydende med, at der vil være konkret mistanke om, at reglerne (også) vil blive overtrådt i senere perioder mv. Hvis f.eks. en indberetning fra en borger eller virksomhed af egenkontrolmålinger giver anledning til konkret mistanke om, at vedkommende i 1. kvartal 2005 har overtrådt regler inden for miljøområdet, vil dette således ikke være ensbetydende med, at der efter lovforslagets § 10, stk. 1, vil være opstået en konkret mistanke om, at vedkommende også i 2. kvartal 2005 vil overtræde de samme regler – og vedkommende vil derfor fortsat kunne have pligt til gennem egenkontrolmålinger at indberette til myndigheden i de følgende kvartaler.

5. Vejledning

Kommunernes Landsforening anfører desuden, at indførelsen af nye regler om retssikkerhed fjører sig til rækken af forvaltningsretlige regler, som kommunerne skal iagttage i samspillet med borgerne, og at der på grund af reglernes indbyrdes sammenhæng og kompleksitet vil blive behov for klar og rettidig vejledning til både myndigheder og borgere.

Hertil bemærkes følgende:

Som det fremgår af lovforslaget, foreslås det, at loven først skal træde i kraft den 1. januar 2005. Sigtet er at give de berørte myndigheder tilstrækkelig tid til at indrette sig på lovforslagets regler, herunder bl.a. at udarbejde nødvendigt vejledningmateriale om lovens anvendelse.

6. Lovforslagets økonomiske konsekvenser

Kommunernes Landsforening vurderer, at lovforslaget vil medføre et betydeligt merarbejde i kommunerne, som de skal kompenseres for.

Hertil bemærkes følgende:

Lovforslagets økonomiske konsekvenser for kommunerne vil indgå i de årlige forhandlingsrunder mellem staten og kommunerne om den kommunale økonomi.

Spørgsmål 55:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. marts 2004 fra Gorm Toftegaard Nielsen, Aarhus Universitet, jf. L 96 – bilag 69.

Svar fra justitsministeren:

Professor Gorm Toftegaard Nielsen, Aarhus Universitet, har i den pågældende henvendelse til Folketingets Retsudvalg af 9. marts 2004 rejst en række problemstillinger i relation til forslaget til lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter (L 96).

I det følgende behandles de enkelte hovedpunkter, som tages op i henvendelsen.

1. Lovforslagets § 9

Gorm Toftegaard Nielsen anfører bl.a., at det efter hans opfattelse ikke i alle tilfælde er klart, hvad det er for et hensyn til ikke at omgå strafferechtsplejens regler, der tænkes på i relation til lovforslagets § 9 om adgangen til at foretage tvangsindgreb uden for strafferetsplejen i tilfælde, hvor der er rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold.

Endvidere anføres det, at der ikke er overensstemmelse mellem lovforslagets § 9 og lovforslagets bemærkninger til denne bestemmelse. Gorm Toftegaard Nielsen skriver således i relation til lovforslagets § 9 bl.a., at »Lovteksten vælger retssikkerheden, medens ministeriet med sine bemærkninger forsøger at nedtone (skjule?), hvor radikal ændringen er...«.

Hertil bemærkes følgende:

I besvarelsen af spørgsmål nr. 15-18 er der nærmere redegjort for, at lovforslagets § 9 bygger på hensynet til ikke at omgå strafferetsplejens regler om adgangen til at foretage tvangsindgreb i straffesager. Synspunktet er således, at tvangsindgreb i form af ransagning, beslaglæggelse m.v. bør ske efter retsplejelovens regler, i det omfang det er et formål hermed at tilvejebringe oplysninger til brug for en straffesag mod en mistænkt person. Det indebærer efter Justitsministeriets opfattelse, at kontrol- og tilsynsmyndigheder ikke – medmindre den mistænkte person meddeler samtykke – skal kunne foretage kontrolbesøg mv. efter regler inden for det enkelte forvaltningsområde, hvis formålet eller en del af formålet hermed er at tilvejebringe oplysninger til brug for en straffesag.

Den nævnte besvarelse af spørgsmål nr. 15-18 indeholder i den forbindelse en nærmere omtale og gennemgang af indholdet af lovforslagets § 9 – herunder en nærmere omtale af de spørgsmål, som Gorm Toftegaard Nielsen også kommer ind