

Bilag til bet. o. lovf. vedr. forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter

### 3. Indsigelse mod beslutning om iværksættelse af tvangsindgreb

Bestemmelsen i lovforslagets § 5, stk. 3, 1. pkt., indebærer, at parten inden for en af myndigheden fastsat frist har adgang til at fremsætte indsigelser mod beslutningen om at iværksætte tvangsindgreb.

I den forbindelse anfører Kommunernes Landsforening, at det bør fremgå klart af selve loven, at forvaltningsmyndighederne har mulighed for med henvisning til hensigtsmæssig myndigheds-planlægning at tilsidesætte en indsigelse mod tidspunktet for kontrolbesøg.

Hertil bemærkes følgende:

Som det fremgår af lovforslagets § 5, stk. 3, 1. pkt., har parten inden for en af myndigheden fastsat frist adgang til at fremsætte indsigelser mod beslutningen om at iværksætte tvangsindgreb.

Fremkommer parten inden for den fastsatte frist med indsigelser, har myndigheden derfor pligt til at vurdere, om der er grundlag for at fastholde den pågældende beslutning om iværksættelse af tvangsindgreb. Gøres der f.eks. indsigelse mod tidspunktet for indgrebets gennemførelse, må myndigheden som beskrevet i lovforslagets bemærkninger foretage en afvejning af bl.a. hensynet til parten og hensynet til en hensigtsmæssig myndighedsplanlægning.

Bl.a. fordi en varsling som hovedregel skal gives senest 14 dage inden gennemførelsen af et kontrolbesøg – således at vedkommende har god tid til at indrette sig på det – må det forventes, at der kun undtagelsesvist vil være tilfælde, hvor en parts indsigelse vil være af så tungtvejende karakter, at dette – overfor bl.a. hensynet til myndighedens planlægning – vil medføre, at tidspunktet for kontrolbesøget bør ændres. Indsigelser om, at det vil passe parten bedre, at tidspunktet for et varslet kontrolbesøg ændres, vil således ikke medføre, at myndigheden vil være forpligtet til at følge indsigelsen, medmindre tungtvejende hensyn til parten taler for det.

Da det vil være de konkrete forhold, der afgør, om en indsigelse fra parten skal følges, finder Justitsministeriet ikke, at det vil være hensigtsmæssigt i selve loven at indsætte en bestemmelse om det nævnte spørgsmål. De ovenfor anførte synspunkter vil imidlertid blive indarbejdet i den vejledning til kontrolmyndighederne, som Ju-

stitsministeriet vil udarbejde, inden loven træder i kraft.

Det tilføjes i øvrigt, at de enkelte myndigheder – i det omfang det findes hensigtsmæssigt – vil kunne have en ordning, hvor man f.eks. telefonisk kontakter den pågældende borger eller virksomhed, inden der udsendes varsling om et kontrolbesøg, således at myndigheden herigennem på forhånd i videst muligt omfang kan tage højde for eventuelle indsigelser, der vedrører tidspunktet for et kontrolbesøgs gennemførelse.

### 4. Forholdet mellem særmyndigheden og politiet

Kommunernes Landsforening anfører endvidere, at lovforslagets §§ 9 og 10 vil medføre færre straffesager, fordi sagerne vil skulle overlades til politiet på et tidligere tidspunkt end i dag og på baggrund af et mindre gennearbejdet sagsmateriale fra særmyndighederne.

Som eksempel fremhæver Kommunernes Landsforening miljøområdet, hvor forvaltningsmyndighederne ikke vil kunne anmode virksomhederne om oplysninger om bestemte forhold i de tilfælde, hvor der er mistanke om overtrædelse af gældende regler. Politiet vil i disse tilfælde i samarbejde med miljømyndighederne selv skulle tilvejebringe og bekoste tilvejebringelsen af de relevante oplysninger også i tilfælde, hvor disse allerede foreligger i virksomheden.

Hertil bemærkes følgende:

#### 4.1. Lovforslagets § 9

Lovforslagets § 9 indebærer, at en forvaltningsmyndighed i tilfælde, hvor en person med rimelig grund mistænkes for at have begået et strafbart forhold, kun vil være berettiget til at foretage tvangsindgreb uden for strafferetsplejen, i det omfang det sker med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf.

Bestemmelsen betyder således, at forvaltningsmyndighederne i de nævnte mistanketilfælde ikke vil kunne foretage et kontrolbesøg mv., hvis formålet hermed er at tilvejebringe oplysninger til brug for en straffesag. Derimod kan forvaltningsmyndighederne (også) i tilfælde, hvor en person med rimelig grund mistænkes for at have begået et strafbart forhold, uden inddragelse af politiet gennemføre eller fortsætte et tvangsindgreb og dermed tilvejebringe oplys-