

5. I de tilfælde, hvor der foreligger sådanne konkretiserede oplysninger, at der er rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold – således at man er »inde i« bestemmelsen i lovforslagets § 9 – vil myndigheden alligevel efter lovforslagets § 9, stk. 2, kunne gennemføre eller fortsætte et kontrolbesøg mv., hvis formålet hermed er at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf.

Ved fastlæggelsen af, hvad der vil være formålet med et kontrolbesøg mv., bemærkes i den forbindelse, at det ofte vil være relevant for en myndighed med henblik på varetagelsen af sine tilsyns- og kontrolopgaver mv. gennem et kontrolbesøg at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf – uafhængigt af, at de pågældende oplysninger også kan anvendes ved en efterfølgende vurdering af, om der er anledning til at forfølge spørgsmålet om fastsættelse af straf.

I en række tilfælde, hvor der er rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold, vil der således foreligge en situation, hvor myndigheden kan have brug for oplysninger om det eller de forhold, som mistanken omfatter, til brug for behandlingen af spørgsmål, der ikke vedrører fastsættelse af straf – som f.eks. udstedelse af påbud eller forbud eller inddragelse mv. af en tilladelse – og hvor myndigheden samtidig er opmærksom på, at der som supplement eller alternativ til iværksættelse af sådanne ikke-strafferetlige foranstaltninger også kan blive tale om at forfølge spørgsmålet om straf (enten ved at myndigheden selv har mulighed for i givet fald at afgøre sagen med et bødeforelæg eller ved at anmelde forholdet til politiet).

Spørgsmålet er, hvad der i sådanne tilfælde ligger i udtrykket i lovforslagets § 9, stk. 2, om, at et kontrolbesøg eller andet tvangsindgreb kan foretages, hvis det »alene gennemføres med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf«.

Herom er det i lovforslagets bemærkninger anført, at en myndighed efter lovforslagets § 9, stk. 2, vil kunne gennemføre et tvangsindgreb, hvis det kan lægges til grund, at det ville være et naturligt og sagligt begrundet led i sagens behandling også at gennemføre det pågældende tvangsindgreb, såfremt der ikke kunne blive tale

om efterfølgende eventuelt (tillige) at forfølge spørgsmålet om fastsættelse af straf. At myndigheden muligvis samtidig er opmærksom på, at oplysningerne også vil kunne være relevante ved en eventuel senere straffesag, er i den forbindelse uden betydning.

Det vil sige, at en forvaltningsmyndighed – uanset at der måtte være rimelig grund til mistanke om en strafbar overtrædelse af lovgivningen – vil kunne gennemføre et kontrolbesøg, hvis der er anledning til det med henblik på, at myndigheden kan varetage sine tilsynsopgaver. Det gælder, selv om de oplysninger, der hermed tilvejebringes, også vil skulle anvendes ved den efterfølgende vurdering af spørgsmål om fastsættelse af eventuel straf.

Hvis det er naturligt og sagligt begrundet som led i udførelsen af tilsynsopgaver – som f.eks. til brug for spørgsmål om eventuel udstedelse af påbud efter arbejdsmiljøloven – kan Arbejdstilsynet således gennemføre et kontrolbesøg, uanset at der er mistanke om, at der er sket en overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne, som kan medføre straf for virksomheden.

En virksomhed kan derfor ikke med henvisning til, at der foreligger mistanke om en strafbar lovovertrædelse, nægte Arbejdstilsynet at gennemføre et kontrolbesøg på virksomheden med henblik på tilsynets varetagelse af sine tilsyns- og kontrolopgaver.

6. Beskæftigelsesministeriet har i den forbindelse over for Justitsministeriet oplyst, at formålet med Arbejdstilsynets kontrolbesøg i praksis normalt er at tilvejebringe oplysninger til brug for afgørelsen af spørgsmål om udstedelse af påbud mv.

Også i de tilfælde, hvor der er mistanke om en overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne, der kan føre til straf for virksomheden, foretages Arbejdstilsynets kontrolbesøg således – sådan som lovforslagets § 9 fortsat vil give mulighed for – normalt fordi der er anledning til det med henblik på at vurdere spørgsmål om behovet for f.eks. udstedelse af påbud.

Beskæftigelsesministeriet har desuden oplyst, at der undtagelsesvist kan være tilfælde, hvor der er mistanke om et strafbart forhold, uden at det samtidig vil være relevant for Arbejdstilsynet at gennemføre eller fortsætte et kontrolbesøg med det formål at varetage kontrol- og tilsynsopgaver, der ikke vedrører spørgsmål om fastsættelse