

Bet. o. lovf. vedr. forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter

kunne være pligt for andre end den mistænkte til at afgive oplysninger, hvis oplysningerne indhentes med det formål at behandle spørgsmål, der ikke vedrører fastsættelse af straf. Justitsministerens ændringsforslag tydeliggør, at sådanne oplysninger ligesom hidtil kan anvendes i en eventuel efterfølgende straffesag.

Endvidere har udvalget noteret sig, at der, for så vidt angår bl.a. arbejdsmiljøområdet, fastsættes særlige regler om adgangen til at kræve oplysninger fra bl.a. de ansatte, selv om der foreligger mistanke om, at den pågældende virksomhed har begået et strafbart forhold. Udvalget er enig i, at disse regler er begrundet i de særlige forhold på dette område.

7. Justitsministeren har oplyst, at det er tvivlsomt, om – og i givet fald i hvilket omfang – lovforslagets regler om fremgangsmåden ved gennemførelse af tvangsindgreb i praksis vil medføre merudgifter for de berørte myndigheder.

I den forbindelse lægger udvalget afgørende vægt på, at der i begyndelsen af 2006 – det vil sige 1 år efter lovens ikrafttræden i 2005 – vil blive iværksat en evaluering med henblik på at tilvejebringe erfaringer om lovens konkrete anvendelse og konsekvenser, herunder bl.a. ved at identificere eventuelle merudgifter og deres baggrund samt ved at opgøre antallet af politianmeldelser. Denne evaluering vil skulle færdiggøres, så den kan indgå i forhandlingerne om ministeriernes budgetmæssige rammer for 2007.

Udvalget har herudover noteret sig, at der efter lovforslagets gennemførelse og ikrafttræden årligt – og første gang efter udløbet af 2005 – vil blive udarbejdet en redegørelse om forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter uden for strafferetsplejen. Redegørelsen vil bl.a. indeholde oplysninger om antallet af bestemmelser, der indeholder hjemmel til at gennemføre tvangsindgreb, som er omfattet af loven, samt oplysninger om, hvilke hensyn der ligger bag eventuelt nye bestemmelser herom, som måtte blive indført i lovgivningen fremover. I den redegørelse, der afgives efter udgangen af 2005, vil også indgå de erfaringer med lovens anvendelse, som en række forvaltningsmyndigheder – herunder Arbejdstilsynet, miljømyndighederne og skattemyndighederne – vil indhøste i praksis i tiden efter lovens ikrafttræden.

8. I tilknytning hertil har justitsministeren anført, at det i forbindelse med den nævnte evalu-

ering og de kommende erfaringer med lovens anvendelse vil være relevant at overveje, om dette eventuelt vil kunne give anledning til ændring eller justering af lovens regler.

Udvalget kan derfor tiltræde justitsministerens ændringsforslag, hvorefter justitsministeren i folketingsåret 2006-07 skal fremsætte lovforslag om revision af loven.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 5

1) Efter stk. 4 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 5. Hvis betingelserne efter stk. 4 for at undlade forudgående underretning er opfyldt for en ikke uvæsentlig del af et tvangsindgreb, kan myndigheden gennemføre det samlede tvangsindgreb uden forudgående underretning.«

Stk. 5 og 6 bliver herefter stk. 6 og 7.

[Præcisering]

2) I *stk. 5*, der bliver *stk. 6*, ændres »stk. 4« til: »stk. 4 og 5«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

3) I *stk. 6*, der bliver *stk. 7*, ændres »stk. 5« til: »stk. 6«.

[Redaktionel ændring]

Til § 9

4) I *stk. 2* udgår ordet »alene«.

[Præcisering]

Til § 10

5) I *stk. 2* udgår ordet »alene«.

[Præcisering]

Til § 15

6) Paragraffen affattes således: