

Til nr. 6

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om ændring af § 72, jf. ændringsforslag nr. 12.

I nogle tilfælde vil der være tale om nødvendige meromkostninger i forhold til den i § 72, stk. 1, nævnte pris. I andre tilfælde vil der være tale om nødvendige meromkostninger i forhold til den i § 72, stk. 2, nævnte pris inden tillæg af balancerings- og administrationsbidrag. § 28 a er tilrettet for at tage højde herfor.

Til nr. 7 og 8

Den i lovforslaget foreslåede affattelse af § 45, jf. § 1, nr. 51, foreslås ændret med henblik på at præcisere, at bestemmelsen kun omfatter koncernforbundne virksomheder, således at der ikke stilles strengere krav om funktionel adskillelse, end eldirektivet kræver. Begrebet koncernforbundet virksomhed skal forstås i overensstemmelse med definitionen af koncernvirksomhed i årsregnskabslovens bilag 1.B.3, jf. lovbekendtgørelse nr. 196 af 23. marts 2004.

Med ændringsforslaget præciseres det i stk. 1, at direktører m.fl. i net-, transmissions- og systemansvarlige virksomheder dels ikke må deltage i driften eller ledelsen af en koncernforbundet elproduktions- eller elhandelsvirksomhed, dels ikke må deltage i driften eller ledelsen af en koncernforbundet virksomhed, som direkte eller indirekte ejer en elproduktions- eller elhandelsvirksomhed, som omfattes af bestemmelsen, medmindre der er tale om en kollektiv elforsyningsvirksomhed.

Det skal præciseres, at med koncernforbundet virksomhed, der direkte eller indirekte ejer en elproduktions- eller elhandelsvirksomhed, menes en koncernforbundet virksomhed, der ejer ejerandele i elproduktions- eller elhandelsvirksomheden, eller som gennem et eller flere led af juridiske personer ejer ejerandele i elproduktions- eller elhandelsvirksomheden.

Med ændringen i stk. 2 præciseres det, at bestyrelsesmedlemmer i net-, transmissions- og systemansvarlige virksomheder ikke må deltage i driften eller ledelsen af en koncernforbundet elproduktions- eller elhandelsvirksomhed.

Til nr. 9

Det foreslås, at alle aftaler, som kollektive elforsyningsvirksomheder indgår med andre virksomheder, herunder koncernforbundne virksomheder uanset ejerandelens størrelse, skal indgås skriftligt. Der er i denne forbindelse ikke noget til hinder for, at aftaleindgåelsen sker elektronisk. Aftalerne skal på den relevante energimyndigheds begæring forelægges for denne, jf. § 84, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 88). Skriftlighedskravet foreslås indført af hensyn til energimyndighedens mulighed for at kontrollere de pågældende transaktioner.

Virksomhederne skal, når Energitilsynet begærer det, forelægge tilsynet tilstrækkelig dokumentation for, hvordan priser og vilkår for væsentlige aftaler er fastsat. Der kan eksempelvis være tale om købs-, salgs- eller driftsaftaler af en vis økonomisk betydning med koncernforbundne virksomheder eller andre. Det er ikke hensigten, at aftaler af mindre økonomisk betydning skal være omfattet af dokumentationspligten.

Dokumentationen skal være af en sådan art, at den kan danne grundlag for en vurdering af, om aftalerne er indgået på markedsvilkår.

Det tilsigtes ikke med den foreslåede dokumentationspligt, at virksomhederne pålægges store omkostningsmæssige byrder.

Til nr. 10

Der er tale om en konsekvensændring som følge af deling af lovforslaget.

Til nr. 11

Bestemmelsen fastslår det helt centrale element i aftalen med ELFOR om virksomhedernes fremtidige priser. Net- og transmissionsvirksomhedernes samlede indtægter må ikke blive højere for samme mængde ydelser, end de var på grundlag af tariffene pr. 1. januar 2004 regnet i faste priser. For at sikre, at dette indtægtsloft er en kendt forudsætning for den fremtidige prisregulering, er det fundet rigtigst at indsætte princippet i selve loven.

I de regler, som skal fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren, vil det kunne bestemmes, at det samlede indtægtsloft ikke kan overstiges. Det er dog i overensstemmelse med aftalen hensigten at fastsætte regler om, at forrentning og afskrivning af kapital, der finansierer nyinveste-