

Til lovforslag nr. L 233. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. maj 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven

(Konsekvensændringer som følge af lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. april 2004 og var til 1. behandling den 6. maj 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 6. april 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 377. Den 29. april 2004 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Deputationer

Dansk Energi har mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Sammenhæng med andre lovforslag

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 236 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning. (Sikring af uafhængighed i den overordnede infrastruktur; ændring af kapitalbegreber; markedsovergang for miljøvenlig elektricitet, fremme af vindmølleudbygning, privat ankenævn på energiforsyningsområdet, anvendelse af brændsler i kraft-varme-værker m.v.). Lovforslag nr. L 236 har været behandlet i Det Enerkipolitiske Udvalg.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF, SF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

SF's medlem af udvalget tilføjer, at SF som led i elreformen i 1999 fik tilsagn om, at der blev indføjet en klausul om, at der ikke kunne ske sambeskatning mellem elselskaber, der nu blev skattepligtige, og andre selskaber.

Det skete, fordi reformen også betød meget store indgangsværdier for de selskaber, der nu blev skattepligtige. SF havde ingen interesse i, at elselskaberne skulle betale store skatter, men skattefordelene skulle ikke udnyttes af andre, og SF ville derfor have et forbud mod, at der kunne etableres sambeskatning med et elselskab. Dette