

*Svar:*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at et undskyldeligt forhold f.eks. kan være akut sygdom.

I forbindelse med at Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddeler en amtskommune tilladelse til forsøg med opkrævning af gebyr for udeblivelse fra aftalt sygehusbehandling, vil det blive præciseret nærmere, hvad der forstås ved begrebet undskyldelige forhold. Det er i den forbindelse vigtigt, at patienterne bliver gjort bekendt hermed.

Jeg finder det vigtigt at understrege, at der er tale om en forsøgsordning. På baggrund af erfaringerne med en sådan forsøgsordning vil der naturligvis være behov for at overveje virkningen heraf, og hvordan en eventuel permanent ordning bør tilrettelægges.

*Spørgsmål 27:*

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 19. maj 2004 fra Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre, jf. L 209 – bilag 26.

19. maj 2004

Til Folketingets Sundhedsudvalg,

Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre (RCT) er netop blevet gjort bekendt med Indenrigs- og Sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 26 (L 209 – bilag 23).

RCT er glad for Ministerens tilsagn om at ville bidrage til at finde en permanent løsning vedr. RCTs behandlingstilbud til torturofre bosiddende i Danmark. Samtidig takker RCT for den opbakning til en hurtig løsning, som RCT har mødt fra alle partier.

I Ministerens besvarelse kan man få det indtryk, at RCT er indforstået med ikke at blive omfattet af loven om frit sygehusvalg nu. RCT vil gerne understrege, at dette ikke er tilfældet.

RCT vil henvise til RCTs brev til Sundhedsudvalget af 10. maj med kopi af brev til Ministeren af 6. maj, 2004, hvor RCT anmoder om at blive medtaget i det nuværende lovforslag til sygehus-

loven på linie med OASIS og RCT Jylland. I brevet fremgår det endvidere, at hele udgiften til RCTs behandling ikke nødvendigvis behøver at blive inkluderet det første år, men kan gennemføres etapevis. RCT anser det imidlertid for særdeles vigtigt at blive omfattet af loven allerede nu, således at der kan skabes klarhed over RCTs fortsatte behandling af torturofre.

RCT har over for Ministeriet udtrykt forståelse for mulige problemer vedr. finansieringen af en fritvalgsramme, der også inkluderer RCT. Desuden er RCT også bekendt med, at der indtil for ganske nylig indgik en tredje organisation, CEPAR, i lovforslaget med et separat beløb, som efterfølgende er udgået, idet centret er ophørt.

Med henblik på afklaring af eventuelle misforståelser vil RCT samtidig oplyse, at RCT har bedt om foretræde for Sundhedsudvalget snarest muligt, og inden betænkningen afgives.

Med venlig hilsen

Jan Ole Haagensen, Ph.D.

Fungerende, Direktør

Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre (RCT)

Borgergade 13,

DK-1014 København K

*Svar:*

Efter det for mig oplyste, har RCT telefonisk givet udtryk for, at man havde forståelse for det tidsmæssige problem med at medtage centret i det nu fremsatte lovforslag, samt forståelse for, at en fritvalgsramme skal være finansieret forud for fremsættelse af lovforslag. RCT har endvidere tilkendegivet, at man var tilfreds med, hvis jeg i et brev tilkendegav, at ministeriet arbejder videre med at finde en løsning for centret. Jeg finder det naturligvis beklageligt, hvis RCT ikke længere er af den opfattelse. Jeg er fortsat positiv over for tanken om at lade centret være omfattet af det frie sygehusvalg. Samtidig er det også, som jeg tidligere har givet udtryk for, nødvendigt at have finansieringen af en fritvalgsramme på plads, før der kan fremsættes et lovforslag om frit valg til RCT inden for en given økonomisk ramme.