

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra S.

Spørgsmål 3:

I lovforslaget står, »at udvidelsen ikke vil tilføje væsentlige naturbeskyttelses- og landskabelige interesser«. Der ønskes en definition af, hvad der er ministerens opfattelse af væsentlige og uvæsentlige i denne forbindelse.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

De overordnede væsentlige natur- og landskabsinteresser sikres gennem de bestemmelser om anvendelse og beskyttelse, der er indeholdt i planloven, naturbeskyttelsesloven og skovloven (arealer omfattet af fredninger og fredskovpligt, vådområder, diger, strandbeskyttelses- og klitfredningszonen, arealer inden for skovbygge- og sø- og åbeskyttelseslinje, samt fortidsmindelinjen), og til de internationale naturbeskyttelsesområder, samt leve- og ynglesteder for de arter, der er beskrevet i artikel 12.

Kommunernes og amternes vurdering af de væsentlige natur- og landskabsinteresser vil bygge på information, som allerede i vidt omfang findes i de eksisterende region- og kommuneplaner.

Der vil derfor ske en konkret vurdering af de væsentlige naturbeskyttelses- og landskabelige interesser for hvert område, som er baseret på dels nationale dels lokale og regionale retningslinjer.

Spørgsmål 4:

Er det ministerens opfattelse, at det af ministeriet udarbejdede eksempelprojekt vedrørende Vemmenæs er udtryk for den ønskværdige bagvedliggende position for de nye sommerhusudlæg, og vil ministeren sige ja, hvis eksempelvis sådan et projekt kom til realitetsbehandling?

Svar:

Området ved Vemmenæs er medtaget i eksempelprojektet for at belyse og indgå i diskussionen af bestemmelsens rækkevidde og indhold, når kyststrækningen forløber på flere sider af et eksisterende sommerhusområde.

Som det fremgår af landskabsvurderingen, er skalaen på Vemmenæs beskeden. Det afvekslende landskab består af mindre landskabsrum, dannet af hegn, småskove og bebyggelser. Udstykningen placeres indenfor de hegn, der udgør områdets grænse mod det åbne land/kysten, sammen med det eksisterende sommerhusområde og adgangsvejen. På trods af, at udstykningen vil beslaglægge et af de karakteristiske, mindre landskabsrum mellem to levende hegn er vurderingen, at udstykningen – med det lave grønne udtryk – ikke vil påvirke det relativt flade landskab i væsentlig grad.

Rent landskabeligt må Vemmenæs-eksemplet på grund af de konkrete lokale forhold anses for uproblematisk. Eksemplet kan imidlertid ikke anses for at opfylde kravet i lovforslaget om, at det skal ligge bagved et eksisterende sommerhusområde, idet det i forhold til én kyststrækning ligger bagved og i forhold til en anden ligger ved siden af.

Spørgsmål 6:

Vil lovforslaget betyde, at den danske sommerhusregel står for fald?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Skov- og Naturstyrelsen forstår spørgsmålet således, at der spørges om lovforslagets EU-retlige aspekter. Om forholdet til EU-retten er der i afsnit 10 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anført følgende:

»Som udgangspunkt er det kun personer med bopæl i Danmark, der kan erhverve ejendomme til ferie- og fritidsformål i landet. Det er fastlagt