

Siden Danmarks tiltræden af EF/EU har Danmark haft en sommerhusregel, der siger, at man kun kan erhverve et dansk sommerhus, hvis man har boet en årrække i Danmark. Denne regel har samtlige regeringer siden 1973 holdt fast ved. For Socialdemokratiet er den danske sommerhusregel vigtig, og Socialdemokratiet har derfor noteret sig svaret på spørgsmål 6, hvor ministeren siger, at den danske sommerhusregel ikke står for fald med dette lovforslag. Socialdemokratiet ønsker ikke på nogen måde at svække den danske særregel for sommerhuseje.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget finder, at udvalgsbehandlingen ikke har fjernet indtrykket af et sjusket, overfladisk og uigen-nemtænkt lovforslag.

Miljøministeren har ikke kunnet gøre rede for, hvorfor lige præcis 8.000 nye sommerhuse vil kunne give en positiv og vedvarende effekt på beskæftigelsen, eller om nye sommerhuse i det hele taget vil give en positiv nettoeffekt med eller uden konsekvenser for kystmiljøet og naturen i de kystnære områder. Miljøministeriet har ifølge ministerens besvarelser ikke et kendskab til forholdene, som gør det muligt at udarbejde en konkret opgørelse af antallet af ubebyggede sommerhusgrunde i de eksisterende sommerhusområder i kommuner med det største antal ubebyggede grunde.

Miljøministeriet har ikke undersøgt de positive konsekvenser af at foretage naturgenopretninger eller andre naturforbedrende indsatser som supplement til eller erstatning for yderligere byggeri i naturen.

Der er ej heller foretaget sammenlignende analyser af forskellige mulige initiativer, heller ikke kvalitetsløft i eksisterende sommerhusområder med og uden udvidelse. Miljøministeren medgiver, at der er stor usikkerhed om nettoeffekten af nye sommerhuse, bl.a. udlejning af sommerhuse, hvor nye og eventuelt større sommerhuse vil kunne udlejes mere end de eksisterende ældre huse.

Ministeren har alt i alt ikke kunnet begrunde, at en kvantitativ udvidelse af byggeri til sommerhuse i kystnærhedszonen og inddragelse af natur og landbrugsareal hertil vil have en varig og positiv effekt for lokaløkonomien og beskæftigelsen sammenlignet med et kvalitetsløft til de allerede bebyggede arealer og nærliggende naturområder.

SF har sympati for den del af ændringsforslagene, der vedrører § 5 b, stk. 2, som retter op på en åbenlys brist i ministerens lovforslag, men kan ikke stemme for de samlede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre vil gerne diskutere, hvordan man kan arbejde for at fremme væksten i yderområderne, men partiet kan på nuværende tidspunkt ikke støtte lovforslaget. Det Radikale Venstres medlem af udvalget understreger, at strukturforhandlinger er godt i gang. Ingen kender til de kommende kommunestørrelser og derfor heller ikke til den enkelte kommunes kommende erhvervsgrundlag, socioøkonomiske sammensætning og miljømæssige ressourcer. Der er derfor ingen, der ved, om en kommune, der i dag næsten ingen sommerhusgrunde har, om kort tid skal lægges sammen med en kommune med mange sommerhuse og derfor ikke ønsker flere. Ændringer i planloven, som får konsekvenser for kommunerne, bør ikke vedtages, før det kommende kommunale landkort ligger fast. Først til den tid kan man vurdere det reelle behov og derved også få udarbejdet nogle konkrete vurderinger af lovforslagets miljømæssige og økonomiske konsekvenser for de pågældende områder.

Der er allerede i dag mange udlagte sommerhusarealer rundt om i kommunerne, som er ubebyggede – også i yderområderne. Derfor er dette lovforslag ikke særlig relevant. Ønskes flere sommerhuse, kan man begynde med at bygge de arealer, der i forvejen er udlagt til formålet.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-unut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og KD):

Til titlen

1) Undertitlen affattes således: