

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende L 126 omdelt efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
52	Betænkning afgivet den 5. maj 2004
53	Spm. 57, om en angivet overdragelse efter gældende praksis vil være omfattet af afskrivningslovens § 40, stk. 5, til skatteministeren Spm. 58, om konsekvensen af ovennævnte spørgsmål ikke virker urimelig sammenlignet med ministerens besvarelse af spørgsmål 17, til skatteministeren Spm. 59 om baggrunden for, at ministeren i besvarelsen af spørgsmål 41-43 udtrykker sig negativt over for ændring af uhensigtsmæssigheder og huller i lovgivningen, til skatteministeren Spm. 60, om et konkret eksempel er omfattet af bestemmelsen i ligningslovens § 2, til skatteministeren Spm. 61 om begrundelsen for, at ligningslovens § 2 og en række af de øvrige bestemmelser i lovforslaget om bestemmende indflydelse ikke tager hensyn til de situationer, hvor flere personer konkret handler sammen, til skatteministeren Spm. 62 om at redegøre for, hvorledes begrebet »indirekte« i lovforslaget skal forstås, til skatteministeren Spm. 63, om svaret på spm. 62 er dækkende for alle de situationer, hvor formuleringen »direkte eller indirekte ejer« bruges, til skatteministeren Spm. 64, om det generelt kan konkluderes, at indirekte besiddelser medregnes efter en pro rata-regel eller medregnes fuldt ud, hvis man ejer over 50 pct. i det indskudte ejerselskab, til skatteministeren
54	Spm. 65, om debatten under 2. behandling har givet anledning til at genoverveje sagligheden i at genindføre indeksering med den konsekvens, at man opnår betydelige »uberettigede« fradrag ved opgørelsen efter ejendomsavancebeskatningsloven, til skatteministeren Spm. 66, om ministeren i modsat fald vil give en fyldestgørende begrundelse for nødvendigheden af at fastholde lovforslaget på det punkt, som det ser ud efter 2. behandling, til skatteministeren
55	Udkast til tillægsbetænkning
56	Svar på spm. 65, om debatten under 2. behandling har givet anledning til at genoverveje sagligheden i at genindføre indeksering med den konsekvens, at man opnår betydelige »uberettigede« fradrag ved opgørelsen efter ejendomsavancebeskatningsloven, fra skatteministeren Svar på spm. 66, om ministeren i modsat fald vil give en fyldestgørende begrundelse for nødvendigheden af at fastholde lovforslaget på det punkt, som det ser ud efter 2. behandling i dag, fra skatteministeren
57	Svar på spm. 57, om en angivet overdragelse efter gældende praksis vil være omfattet af afskrivningslovens § 40, stk. 5, fra skatteministeren Svar på spm. 58, om konsekvensen af ovennævnte spørgsmål ikke virker urimelig sammenlignet med ministerens besvarelse af spørgsmål 17, fra skatteministeren Svar på spm. 59 om baggrunden for, at ministeren i besvarelsen af spørgsmål 41-43 udtrykker sig negativt over for ændring af uhensigtsmæssigheder og huller i lovgivningen, fra skatteministeren