

Til lovforslag nr. L 126. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. maj 2004

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove og af lov om planlægning samt ophævelse af ejerlejlighedsavancebeskatningsloven og frigørelsesafgiftsloven

(Forenklinger m.v.)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. januar 2004 og var til 1. behandling den 28. januar 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget. Udvalget afgav betænkning den 5. maj 2004. Lovforslaget var til 2. behandling den 19. maj 2004, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 10 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KD) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets og SF's medlemmer af udvalget henviser til de bemærkninger, som S, SF m.fl. har fremsat i betænkningen over lovforslaget, og skal udtrykke skuffelse og forundring over, at Venstre, Dansk Folkeparti og Det Kon-

servative Folkeparti fastholder forslaget om indeksering af ejendomsværdierne, som vil åbne for et fradrag, som ministeren ikke har kunnet begrunde eller dokumentere baggrunden for. Det er beskæmmende, at flertallet i Folketingsalen er parate til helt bevidst at åbne et nyt skattehul. Skatteministerens eneste begrundelse for at opretholde forslaget om indeksering er, at en kort periode med en ulovhjemlet administration, som for længst er stoppet, har skabt en forventning om indeksering. Konsekvenserne af den holdning må være, at forventninger om at kunne bruge et skattehul i lovgivningen forhindrer, at et sådant skattehul vil kunne lukkes. Her drejer det sig ikke om at lukke et skattehul, men tværtimod om at gennemføre en lovændring, som direkte åbner for et nyt fradrag, der har karakter af et skattehul. Socialdemokratiet og SF må på den baggrund i sagens natur stemme imod lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.