

screeningsbesøg har fundet anledning til at træffe afgørelse om påbud over for virksomheden, herunder påbud om rådgivning. Her er der allerede med lovforslaget tale om en afgørelse.

Arbejdstilsynets vurderinger i forlængelse af screeningsbesøg (og evt. tilpasset tilsyn) vil have umiddelbare konsekvenser for virksomheden og dens medarbejdere. Det gælder også i de tilfælde, hvor det ikke danner grundlag for afgivelse af påbud:

1. For de virksomheder, der hidtil har været pålagt pligt til BST-tilslutning, vil et resultat indebære, at virksomheden frigøres for denne pligt. Dermed mister medarbejderne muligheden for at sikre, at virksomheden bruger ekstern arbejdsmiljørådgivning, og for at sikre, at en sådan rådgivning i givet fald sker fra en ikkepartisk bedriftssundhedstjeneste.
2. For alle virksomheder, inklusive de virksomheder, der ikke hidtil har været pålagt pligt til brug af BST, vil resultatet af en gennemført screening have betydning for, hvilken smiley virksomheden tildeles, herunder tildeling af det, man i mangel af bedre kan kalde en »ufarvet smiley«, nemlig en karakteristik som hørende til de virksomheder, der (efter screeningsbesøg) ikke har så meget uorden i arbejdsmiljøet, at de er tildelt en gul eller en rød smiley. For sikkerhedsrepræsentanter og andre medarbejdere har dette betydning, for så vidt en »ufarvet smiley« f.eks. kan stille deres informationer til jobansøgere og kolleger om eventuelle efter deres vurdering reelt eksisterende arbejdsmiljøproblemer i et mindre troværdigt lys.

Som det fremgår, har afgørelsen konsekvenser for både virksomheden og medarbejderne. Derfor foreslås det, at både virksomheden og repræsentanter for medarbejderne kan anke et sådant resultat af et gennemført screeningsbesøg.

Til nr. 4

Det er positivt, at regeringen lægger op til at foretage en screening af arbejdsmiljøet på de danske virksomheder inden for de næste 7 år og derefter hvert tredje år. Dog foreslås det, at screeningsbesøg først gennemføres på de virksomheder, som ikke er omfattet af pligten til at oprette bedriftssundhedstjeneste, og derefter gennemføres på de virksomheder, der har BST-pligt.

Til nr. 5

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 6

Ændringerne af ikrafttrædelsesreglerne er en følge af de foreslåede ændringer af bestemmelserne i lovforslagets § 1.

Til nr. 7

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 4 i udvalgets betænkning, som blev vedtaget ved 2. behandling.

Til nr. 8 og 9

Ændringerne af ikrafttrædelsesreglerne er en følge af de foreslåede ændringer af bestemmelserne i lovforslagets § 1.

Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V) Freddy Dam (V) Jens Vibjerg (V) fmd.

Bent Bøgsted (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF) Lars Barfoed (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Mogens Nørgård Pedersen (KD) Anne-Marie Meldgaard (S) Bjarne Laustsen (S) nfm.

Jan Petersen (S) Lone Møller (S) Ole Vagn Christensen (S) Ole Sohn (SF) Anders Samuelsen (RV)

Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.