

ne på lavere niveauer end de normale. Muligheden er begrundet i, at der ikke ud fra en videreuddannelsesmålsætning må stilles urimelige barrierer for de elever, der kun med væsentlige anstrengelser kan gennemføre f.eks. en social- og sundhedshjælperuddannelse, og for hvem videreuddannelse ikke er et realistisk perspektiv uden en vis supplerig. Det bemærkes herved, at der er tale om uddannelser, der henvender sig til en meget varieret målgruppe af elever med meget forskellige uddannelsesforudsætninger. Det skal derfor sikres, at der ikke stilles så høje krav, at elever, som er mere praktisk orienterede, holdes ude fra et beskæftigelsesområde, som har hårdt brug for deres arbejdskraft.

Justeringen vil indebære en udvidelse af muligheden for at tage fagene dansk og engelsk på et lavere niveau end i dag, dvs. på niveau med folkeskolens afgangsprøve, og at formalisere en mulighed på social- og sundhedshjælperuddannelsen, der allerede eksisterer på forsøgsbasis, for, at elever, der ikke tidligere har haft undervisning i engelsk, kan fritages for faget og i stedet få yderligere undervisning i dansk.

Forslaget om at kunne forlænge skoleundervisningen for den enkelte elev i social- og sundhedshjælperuddannelsen med indtil 6 ugers ekstra skoleundervisning indebærer endvidere, at elever med svagere uddannelsesmæssige forud-

sætninger kan få mulighed for at nå uddannelsens faglige og personlige mål.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er enig i lovforslagets intention om, at flere skal have en uddannelse. SF er enig i, at det er vigtigt, at der tilrettelægges uddannelsesforløb, som indebærer, at de mennesker, der måske ikke umiddelbart har forudsætningerne for at få en uddannelse, får disse forudsætninger, så de får den ønskede uddannelse. Men på baggrund af hørings svarene og ministerens svar på de stillede spørgsmål finder SF det ikke nødvendigt at gennemføre dette lovforslag. Mulighederne er angiveligt allerede til stede, samtidig med at der er en risiko for, at de foreslåede ændringer kan svække uddannelsens kvalitet. Da der alligevel skal ske en revision på baggrund af en evaluering af den nuværende lovs hidtidige virke, indstiller SF lovforslaget til *forkastelse*.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Else Winther Andersen (V) fmd. Gitte Lillelund Bech (V) Christian Lund Jepsen (V)*

*Tina Nedergaard (V) Louise Frevert (DF) Karina Sørensen (DF) Helle Sjelle (KF)*

*Else Theill Sørensen (KF) Bodil Kornbek (KD) Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S)*

*Jeppé Kofod (S) Lene Jensen (S) Thomas Adelskov (S) Aage Frandsen (SF)*

*Margrethe Vestager (RV) nfmnd. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.