

Til lovforslag nr. L 225. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 18. maj 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag

(Tillægsstipendium og supplerende studielån til forsørgere, forhøjelse af det højeste fribeløb og regulering af stipendier til hjemmeboende på 18 og 19 år i ungdomsuddannelser m.v.)

[af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2004 og var til 1. behandling den 27. april 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Lovforslaget blev samtidig med fremsættelsen sendt i høring. Den 21. april 2004 sendte undervisningsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget er for at give forsørgerne bedre vilkår og imod nedskæringerne af SU'en til hjemmeboende.

Den 7. marts 2004 skød regeringen forbrugsfesten i gang for direktørerne, for LO-arbejderne, for dem, som tjener mere end 220.000 kr. om året. Det brugte man knap 10 mia. kr. på. Næste

dag, den 8. marts 2004, lavede regeringen, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne en aftale om SU. En stor gruppe af de hjemmeboende studerende må bøde 400 kr. om måneden for aftalen. Det blev hverken til forbrugsfest eller til forårspakke for den gruppe i samfundet.

Enhedslisten finder, at forbedringerne for forsørgere, særlig de enlige forsørgere, falder på et meget tørt sted. Og det er mildest talt på tide, at denne gruppe får forbedringer. Men det virker fattigt, at disse nødvendige forbedringer skal finansieres inden for SU-systemet af en gruppe unge, hvor langt fra alle kan undvære disse midler.

Det er ikke den nødvendige politik. Regeringens skattelettelser til de bedrestillede dele af befolkningen viser, at der er råd til at forbedre forholdene for forsørgerne uden at tage fra andre unge.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.