

undervisningsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF, EL og KD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er enig med regeringen i, at der er brug for en opstramning for at få CVU'erne til at fungere bedre. Men det foreliggende lovforslag med indførelse af betegnelsen »University College« og afviklingen af de obligatoriske studiebestyrelser er alt for svagt et redskab. Tilmed giver det en række nye problemer. Indførelsen af betegnelsen »University College« blander en oversættelse af CVU-begrebet sammen med et kvalitetsstempel og skaber blot endnu mere forvirring i ansvarsfordelingen mellem universiteter og CVU'er. Samtidig signalerer det, at CVU'er uden betegnelsen »University College« – for slet ikke at tale om fritstående MVU'er – er andenrangsuddannelser. Er de det, skal der gribes ind fra ministeriets side af i form af tilsyn og ikke bare indføres nye betegnelser.

Tilmed er den internationale brug af begrebet »University College« langt fra entydig. Således er det f.eks. i den engelsksprogede verden som hovedregel universiteter og institutioner tilknyttet universiteter, der benytter betegnelsen. Dermed vil lovforslaget bidrage til at skabe international usikkerhed om både CVU'ernes og de danske universiteters faglige niveau og profil. Afviklingen af studiebestyrelserne er endnu et skridt i regeringens helt uacceptable afdemokratisering af uddannelsessystemet, hvor medarbejdere og studerende får mindre indflydelse. Det svækker tilmed deres engagement, som er alfa og omega for uddannelsesinstitutionerne, og det skaber fornyet tvivl i CVU-dannelsesprocessen om, hvorvidt de enkelte institutioner vil have mulighed for at opretholde et rimeligt omfang af særpræg. SF kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at lovforslaget betyder mindre demokrati og mindre lokal identitet på uddannelsesstederne, idet det bliver meget lettere at nedlægge de lokale studiebestyrelser. Disse er ganske centrale for, at det enkelte uddannelsessted har en lokal identi-

tet, et forum hvor elever og ansatte har reel medindflydelse på dagligdagen.

Samtidig skal CVU'erne nu have en særlig titel: University College. Dette skal gøre det lettere for CVU'erne at samarbejde med internationale partnere. Enhedslisten vil ikke ubetinget afvise, at betegnelsen kan være en god ide. Men de foreslåede kriterier er kvantitative, idet det handler om at være så stor som muligt og så lidt lokal som muligt.

Lovforslaget betyder ensretning og afdemokratisering, og derfor kan Enhedslisten ikke støtte det.

Kristendemokraternes medlem af udvalget finder det vigtigt, at man fra politisk hold er med til at sikre, at CVU'erne kan leve op til både de interne og eksterne forventninger i det fremtidige danske uddannelsessystem. Derudover bør det sikres, at CVU'erne reelt får opbygget den videnscenterfunktion, som var tiltænkt fra starten.

Disse målsætninger finder partiet dog ikke er i modstrid med tilstedeværelsen af studiebestyrelserne. Tværtimod viser erfaringerne, at studiebestyrelserne har ydet et afgørende bidrag til at skubbe CVU-processen i den rigtige retning, og det må formodes, at studiebestyrelser også fremover vil være et brugbart koordinerings- og styringsredskab i løsning af de kommende udfordringer, som CVU'erne står over for.

Kristendemokraterne finder, at en decentralisering af kompetencen til at træffe beslutning om studiebestyrelserne vil ændre ved nogle styrelsesmæssige forudsætninger for såvel de betingede som de ubetingede CVU'er, hvilket kan betyde en udvanding af den enkelte partnerinstitutionens selvstændige identitet. Det fremgår af flere kritiske henvendelser vedrørende lovforslaget fra de berørte parter til undervisningsministeren, at ministeren tydeligvis ikke har drøftet problematikken om partnerrettigheder med dem først.

Samtidig finder Kristendemokraterne det interessant, at undervisningsministeren har fundet det nødvendigt at ændre i bestemmelserne om studiebestyrelserne, da der i de nuværende bestemmelser ikke er noget til hinder for, at man nedlægger studiebestyrelserne. Kristendemokraterne tolker det som et signal fra undervisningsministeren til de enkelte CVU'er om, at man gerne ser disse studiebestyrelser nedlagt.