

dighed. Københavns Kommune skal forestå udarbejdelsen af et nyt plangrundlag, baseret på lovforslagets formålsbestemmelse for områdets udvikling. Kommunen forventes at tilrettelægge en proces, som indebærer, at en ny rammelokalplan er på plads senest i efteråret 2005.

V, DF og KF lægger vægt på, at omfanget af det mulige nybyggeri på området fastlægges som led i udarbejdelsen af det nye plangrundlag. Nybyggeriet skal altovervejende placeres i område I (ud mod Prinsessegade), dog med mulighed for et begrænset nybyggeri i område II (fabrikområdet lige inden for voldene). Nybyggeri i område III (voldene) vil under alle omstændigheder være udelukket fremover.

Nybyggeriet forventes at give mulighed for:

- Blandede boligformer tilpasset lokalområdets behov for at sikre egnede boliger til alle aldre, således også boliger til ældre, studerende og øvrige grupper, som der i dag ikke er boligtilbud på Christiania.
- Genhusning af beboere, som pga. loven skal flytte fra deres bolig.
- Blandede ejerformer i boligudbuddet, herunder f.eks. ejerboliger, almene boliger og andelsboliger, idet de nye boliger naturligvis også forpligtes til at deltage i Christianias fælles anlæg og fælles faciliteter.
- Nødvendig parkering for Christianias boliger, såvel nye som eksisterende. Udformningen af parkeringen skal indpasses i det generelle ønske om at bevare Christiania som et grønt og rekreativt område.

Provenuet fra salg af byggejord skal medgå til finansieringen af genopretningen af hele Christiania.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder det afgørende at medvirke til at skabe et grundlag for Christiania som en særlig bydel i København med plads til mennesker, der lever på præmisser og ofte også på måder, som et flertal af Danmarks befolkning ikke ville ønske for deres eget liv.

S, SF, RV og EL finder, at en fondsmodel bedst vil kunne sikre opretholdelse af de unikke

sociale og kulturelle aktiviteter, der på mange måder udgør sjælen i Christiania.

Blandt forudsætningerne for dette grundlag er en lovliggørelse af aktiviteterne på området. Det gælder både de bygningsmæssige forhold, der skal leve op til mindstekravene til boliger, det gælder fredningsmæssige forhold, der beskytter voldområdet mod bebyggelser, der ødelægger voldanlæggets stand og udseende set udefra, og det gælder de strafferetlige forhold, hvor det ikke kan accepteres, at der i ly af Christiania drives systematisk kriminalitet.

På alle tre områder er der gennem de senere år sket væsentlige fremskridt, idet der dog også er tilbageslag. Byfornyelsen er ikke nået til Christiania. Der forestår store investeringer i bedre boliger i et samspil mellem beboerne og byfornyelsesmyndighederne. Byggeri af boliger og erhverv, der ikke respekterer voldanlægget, er ikke stoppet, hvorfor der er bygninger, der må ryddes. Med Christianias seneste indsats imod Pusher Street er der gennemført en nødvendig indsats imod en kriminalitet, der alt for ofte har fået lov til at blive synonym med Christiania.

På alle tre områder vil S, SF, RV og EL gerne medvirke til at gennemføre de nødvendige beslutninger for at nå målet: et sundere og mere levedygtigt Christiania.

S, SF, RV og EL anerkender, at regeringen med lovforslaget har åbnet for løsninger af Christianias fremtid, der ligger fjernt fra tidligere tiders retorik om rydning, bulldozere og lignende. Imidlertid finder disse partier, at regeringens forslag er for upræcist på en række områder til på nuværende tidspunkt at kunne danne det nødvendige grundlag for Christianias fremtid.

S, SF, RV og EL vil her pege på tre forhold, som også efter udvalgsbehandlingen fremstår uklare eller direkte i modstrid med de udtalte hensigter:

Den i lovforslaget fastlagte registrering strækker sig langt videre end det er forsvarligt på nuværende tidspunkt, hvor det retlige grundlag for Christianias fremtidige organisering ikke er endeligt fastlagt. S, SF, RV og EL er enige i, at der er behov for en proces for bygningsregistrering og vurdering af opretningsbehovet, en anmeldelsesordning med registrering af beboere og virksomheder på adresser m.m. Imidlertid er lovforslagets registrering udformet som en registrering af individuelle rettigheder i en meget stram retlig