

f.eks. et universitet, skriftligt har bekræftet at have modtaget en underretning om, at forskeren har gjort en opfindelse som led i sit arbejde. Ansettelsesinstitutionen kan imidlertid i medfør af § 11, stk. 2, pålægge forskeren ikke at offentliggøre sin opfindelse i op til to måneder eller længere efter konkret aftale, hvis institutionen ønsker at udnytte opfindelsen erhvervmæssigt. Også her ændrer lovforslaget ikke ved gældende ret. Jeg henviser desuden til mit svar på spørgsmål 23.

Af lov nr. 402 af 28. maj 2003 om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter følger det af § 14, stk. 1, nr. 6, at komiteen skal sikre, at der sker offentliggørelse af såvel negative som positive

forsøgsresultater så hurtigt, det er muligt og fagligt forsvarligt.

Efter forvaltningslovens § 27 kan den ansatte pålægges tavshedspligt med hensyn til oplysninger, det kan være nødvendigt at hemmeligholde for at varetage væsentlige hensyn til blandt andet det offentlige økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentlige forretningsvirksomhed. Der skal foreligge væsentlige hensyn, før en forskers publiceringsret kan begrænses af tavshedspligten. Afgørelsen skal begrundes. Tavshedspligten kan kun opretholdes, så længe begrundelsen for tavshedspligten er til stede. Dette forhold er også kommet til udtryk i universitetslovens § 10, stk. 2, med bemærkninger, som også bygger på forvaltningslovens regler.