

Bet. o. lovf. vedr. retsplejeloven

ageres hurtigt og præcist, så barnet eller den unge hurtigst mulig kommer væk fra kriminaliteten og dens ulyksaligheder.

S, SF, RV, EL og KD finder, at i tilfælde, hvor der er behov for, at politiet er involveret i sager om kriminalitet begået af børn og unge under den kriminelle lavalder, skal involveringen være så minimal som muligt. S, SF, RV, EL og KD lægger her særlig vægt på, at retsplejelovens almindelige proportionalitetsprincip med lovforslaget nu gøres til grundlaget for enhver kontakt mellem politiet og børn og unge under den kriminelle lavalder.

I forlængelse af ovenstående finder S, SF, RV, EL og KD, at det ikke mindst er hensynet til barnets tarv og ønsket om en præcisering og begrænsning af politiets involvering i disse sager, der taler for lovforslaget og dets forslag til ændringer af retsplejeloven.

I forhandlingerne om lovforslaget har særlig to emner præget debatten: advokatbistand til barnet ved tilbageholdelse af politiet og de sociale myndigheders tilstedeværelse ved samme. Idet S, SF, RV, EL og KD er og har været opmærksomme på de fremkomne synspunkter, henvises der til svarene på spørgsmål 2 (bilag 9) og spørgsmål 3 (bilag 12) fra justitsministeren.

Dansk Folkeparti finder de tiltag, som L 133 medfører med hensyn til indgreb over for unge under 15 år, for helt nødvendige. Dansk Folkeparti har længe argumenteret for at nedsætte den kriminelle lavalder til 12 år, således at disse unge kunne straffes for deres kriminelle handlinger. Der er ikke noget specielt ved en kriminel lavalder på 12 år. Den findes i flere europæiske lande, og den når endog ned på 10 år.

Med denne lov kan politiet tilbageholde en mistænkt person under 15 år. Dansk Folkeparti beklager, at udviklingen har nødvendiggjort sådanne sanktioner over for så unge mennesker, men Dansk Folkeparti finder det helt nødvendigt, at lovgivningen følger med udviklingen, og udviklingen tegner desværre et billede af en større ungdomskriminalitet, specielt for den grove kriminalitet begået af unge under 15 år. Denne kendsgerning bliver vi som politikere nødt til at reagere over for, idet det også er vores opgave at beskytte de lovlydige borgere.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i ud-

valget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I nr. 2 affattes det foreslåede § 821 f, stk. 1, således:

»Er der beskikket advokat for en person under 15 år i medfør af § 821 e, finder reglerne i § 729 a, stk. 2-4, og §§ 729 c og 745 c-748 anvendelse med hensyn til den beskikkede advokat.«

[Konsekvensændring som følge af vedtagelsen af L 23]

2) I nr. 2 indsættes som § 821 g:

»§ 821 g. For mistænkte personer under 15 år uden en beskikket advokat finder reglerne i §§ 729 b og 729 d tilsvarende anvendelse.«

[Konsekvensændring som følge af vedtagelsen af L 23]

Til § 2

3) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2004.«

[Ikrafttrædelsen fastsættes til den 1. juli 2004]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen er navnlig en konsekvensændring som følge af Folketingets vedtagelse den 16. marts 2004 af lovforslag nr. L 23 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Offentlighed i retsplejen), hvorved §§ 745-745 b blev ophævet, idet en regel svarende til § 745 b blev flyttet til § 729 c og regler svarende til §§ 745 og 745 a blev indsat i § 729 a som stk. 3 og 4.

Henvisningen til § 729 a, stk. 2, indebærer, at den beskikkede advokat for et barn under 15 år