

Et *trede mindretal* i udvalget (DF, EL og KD) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Kristendemokraternes medlem af udvalget finder det vigtigt, at lønmodtagere får en bedre beskyttelse mod afskedigelse i forbindelse med barsel. Det er intentionen med beslutningsforslaget, at det under ingen omstændigheder må kunne betale sig for en arbejdsgiver at afskedige en lønmodtager, fordi vedkommende vælger at gå på barselorlov.

I forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget har der været rejst tvivl, om forslaget giver lønmodtagere, der ikke er omfattet af overenskomst, og som ikke er omfattet af funktionærloven, nogle nye rettigheder vedrørende opsigelse i forbindelse med afskedigelse. Dermed skulle forslaget angiveligt bryde med den danske model, hvor arbejdsmarkedets parter aftaler løn- og arbejdsvilkår.

Dertil skal forslagsstillerne bemærke, at beslutningsforslaget giver lønmodtagere visse rettigheder til fuld løn i opsigelsesperioden. Deraf følger, at hvis lønmodtageren ikke har et opsigelsesvarsel, har vedkommende heller ikke ret til fuld løn i opsigelsesperioden. Dermed bryder forslaget ikke med den danske model. Kristen-demokraterne mener, at der er behov for at sikre grundlæggende rettigheder for lønmodtagere, der ikke er omfattet af overenskomst, herunder et rimeligt opsigelsesvarsel, men det er ikke det, der ligger i dette beslutningsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (RV) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (KD), tiltrådt af et *mindretal* (DF og EL):

Til teksten

1) Ordene »lovforslag og foretage de nødvendige ændringer i administrative forskrifter« ændres til: »forslag til ændring af ligebehandlingsloven«.

[Præcisering af lovændring]

2) Som 2. pkt. indsættes:

»I forbindelse med lovændringen skal det præciseres, at indførelsen af fuld løn i opsigelsesperioden ikke samtidig må medføre en reduktion af godtgørelsesniveauet i henhold til ligebehandlingslovens § 16, stk. 3.«

[Præcisering af, at den foreslåede lovændring ikke må medføre en reduktion af godtgørelsesniveauet]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene skal ses på baggrund af et ønske fra forslagsstillerne om at imødekomme de argumenter, som blev rejst imod beslutningsforslaget ved 1. behandling. Hensigten med ændringsforslaget er dels at præcisere, at den nødvendige lovændring ønskes indført i ligebehandlingsloven, og ikke i funktionærloven, dels at præcisere, at forslaget ikke må føre til en reduktion af godtgørelsesniveauet.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.