

Til lovforslag nr. L 234. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 12. maj 2004

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af selskabsskatteoven

(Justering af satser i acontoskatteordningen)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Skatteministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, og Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har stillet ændringsforslag nr. 2.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. april 2004 og var til 1. behandling den 29. april 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 1. april 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 373. Den 21. april 2004 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Forsikring & Pension. Skatteministeren har kommenteret henvendelsen over for udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 1 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod det under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

SF's medlem af udvalget støtter dette lovforslag. SF har gentagne gange påpeget, at de nuværende satser er alt for gunstige under hensyn til det lave renteniveau, der i dag er gældende. Skatteministeren har imidlertid hele tiden trukket tiden ud, og denne sag er et eklatant eksempel på den mangel på rettidig omhu, der præger skatteministerens embedsførelse.

Det kan tydeligt ses af de meget store frivillige indbetalinger, der er sket i 2003, og det har også vist sig, at der også i marts 2004 er foretaget store indbetalinger. Den sene fremsættelse af lovforslaget betyder da også, at det først kan træde i kraft for 2005, og at de virksomheder, der hidtil har misbrugt ordningen, kan fortsætte året ud. Skatteministeren har så at sige sat den skattefidus, regeringen gennemførte i 2002 med tilbagevirkende kraft for 2001, på ophørsudsalg året ud.

Det kan også ses som et bevidst forsøg fra regeringens side på at fremme indbetalingerne til statskassen, så det sløres, at der i disse år kun er