

Udlodningerne i første runde er stort set kun benyttet til skattespekulation. Og anden runde er givet til Aalborg, hvor der slet ikke er brug for boligerne. Bundlinjen er altså, at der er brugt store summer, uden at der er bygget en eneste bolig dér, hvor der er behov for dem.

Det er et vigtigt mål for SF at få bygget flere boliger, og SF er ikke afvisende over for, at der også skal bygges mere privat udlejningsbyggeri. Derfor har SF længe peget på behovet for dels at omlægge den spekulationsvenlige fradragsmodel til en tilskudsmodel og dels at målrette ordningen til de områder af landet, hvor der er boligmangel.

Derfor er det med tilfredshed, SF kan konstatere, at økonomi- og erhvervsministeren omsider tilpasser ordningen til virkeligheden på de to punkter. Det er klart et skridt i den rigtige retning, som nu forhåbentlig fører til, at der faktisk bliver bygget flere boliger dér, hvor boligmangelen kradser.

Tilbage står fortsat ét meget væsentligt problem, nemlig huslejens størrelse. De boliger, der bygges efter regeringens model, vil typisk blive ganske dyre. På trods af betydelige statstilskud stilles der ingen krav overhovedet til huslejens størrelse. Det betyder ikke mindst i hovedstadsområdet, hvor boligmangelen er katastrofal, at det er udlejers marked, hvor huslejen kan sættes til næsten hvad som helst.

Derfor er det fortsat tvivlsomt, om der med lovforslaget vil komme flere boliger til dem, der virkelig har behov: folk med små og mellemstore indkomster. Og derfor vil SF fortsat arbejde for, at boligpakken tilpasses på det sidste væsentlige punkt: et loft over huslejen i de statsstøttede boliger.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten bemærker, at økonomi- og erhvervsministeren nu for anden gang ændrer sit lovforslag om støtte til private bygherrer i forbindelse med privat nybyggeri.

Erfaringerne viser, at der er givet tilskud til boligtyper, hvor der ikke er størst efterspørgsel.

Der er givet tilskud til lejemål i områder, der ikke har boligmangel. Og der er givet skatterabatter til firmaer, der aldrig har beskæftiget sig

med boligbyggeri, ikke ejer nogen byggegrund og ikke har tegnet én streg endnu. Senere har disse firmaer videresolgt byggetilsagnet med en milliongevinst til følge.

Enhedslisten kan ikke medvirke til dette fortsatte lovsjusk, hvor fiffige private boliginvestorer belønnes, frem for at minister og regering for alvor går i gang med at løse de kolossale boligproblemer, der stadig vokser i hovedstadsområdet og Århus især. Det er simpelthen ikke seriøs politik.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 1

1) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 1 f, stk. 2, der bliver stk. 1, ændres »stk. 3« til: »stk. 2«.

[Teknisk konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 9]

2) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 1 f, stk. 3, der bliver stk. 2, ændres »stk. 2« til: »stk. 1«.

[Teknisk konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 9]

3) I den under nr. 18 foreslåede § 1 l udgår »1 e.«.

[Teknisk konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 7]

##### Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringerne er rent tekniske og er en konse-