

hvor forældre ikke kan give deres barn den omsorg, som det har krav på.

Spørgsmål 31:

Hvorfor er det staten og ikke den enkelte menighed eller trossamfund, som afgør, hvilken baggrund deres leder/forkynder skal have?

Svar:

Efter forslaget stilles der krav om relevant baggrund eller uddannelse for at virke som forkynder m.v., jf. den foreslåede bestemmelse i § 9 f, stk. 3.

Kravet har til formål at undgå, at den særlige, lempelige adgang til at opnå opholdstilladelse som religiøs forkynder m.v. ikke misbruges til at omgå udlændingeloven derved, at en udlænding søger om opholdstilladelse med angivelse af, at den pågældende skal virke som forkynder m.v., men hvor formålet med opholdstilladelse her i landet er et andet.

Hertil kommer, at bestemmelsen har til formål at bidrage til, at udlændinge, der opholder sig i Danmark med opholdstilladelse som religiøse forkyndere eller missionærer m.v., ikke som led i deres religiøse virke formidler værdier og holdninger, der strider mod de grundlæggende værdier i et demokratisk samfund, jf. herved den foreslåede bestemmelse i § 19, stk. 5, og de heri anførte former for kriminalitet.

De krav, der stilles til en udlændings baggrund eller uddannelse for at virke som forkynder m.v., jf. den foreslåede bestemmelse i § 9 f, stk. 3, vil skulle tage afsæt i det enkelte trossamfunds praksis og sædvane. Det er dermed op til det enkelte trossamfund nærmere at fastlægge, hvad der anses for relevant baggrund eller uddannelse inden for dette trossamfund.

Udlændingemyndighederne vil således ved vurderingen heraf i relevant omfang rådføre sig med de enkelte trossamfund, hvor dette skønnes nødvendigt.

Spørgsmål 35:

I bemærkningerne til nr. 20 kan man læse, at der stilles krav om, at udlændingens virke skal have et religiøst sigte. Hvad forstås mere præcist ved et religiøst sigte?

Svar:

Efter forslaget kan der gives opholdstilladelse til en udlænding, der her i landet skal virke inden for et religiøst ordenssamfund, jf. den foreslåede bestemmelse i § 9 f, stk. 1, nr. 3.

I bemærkningerne til forslaget anføres det, at det må kræves, at udlændingens virke inden for ordenssamfundet har et religiøst sigte. Det anføres endvidere, at udlændinge, der inden for et ordenssamfund alene skal varetage en række praktiske eller administrative opgaver, falder uden for bestemmelsen. I den forbindelse bemærkes det, at det forhold, at udlændingen ved siden af sit religiøse virke tillige varetager en række praktiske eller administrative opgaver, ikke er til hinder for, at der meddeles opholdstilladelse efter bestemmelsen.

Forslaget indebærer således, at religiøst betingede kultiske handlinger, herunder bøn, gudstjeneste m.v. er omfattet, mens almindelige aktiviteter, herunder eksempelvis drift af skoler, hospitaler og sociale institutioner, ikke i sig selv er omfattet, uanset at disse udføres på et religiøst grundlag og ud fra en religiøs overbevisning. Der er imidlertid intet i vejen for, at udlændingen eksempelvis – ved siden af sit religiøse virke – er beskæftiget med sygepleje etc., når dette foregår i ordenssamfundets regi.

For en god ordens skyld skal jeg understrege, at det ikke er afgørende, om udlændingens virke alene foregår internt i ordenssamfundet, eller om udlændingen tillige har udadrettede aktiviteter, så længe udlændingen rent faktisk virker inden for ordenssamfundet.

Spørgsmål 37:

Ministeren bedes uddybe, hvad bemærkningerne til nr. 18, de tre sidste afsnit, betyder.

Svar:

Lovforslagets § 1, nr. 18, indebærer, at opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, som følge af en familiemæssig tilknytning til en herboende person, medmindre særlige grunde taler derimod, skal betinges af, at de i udlændingelovens § 9, stk. 2-15, nævnte betingelser er opfyldt.

De tre sidste afsnit under bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 18, lyder således: