

Dansk Folkeparti har i folketingssamlingen 2003-04 taget initiativ til forbedring af voldtægtsfres retsstilling ved forslag L 231, hvor det i bemærkningerne bl.a. anføres:

»Dansk Folkeparti vil opfordre til, at der i Folketingets Retsudvalg og eventuelt tillige i Socialudvalget og Sundhedsudvalget sker en drøftelse af, på hvilke områder der er behov for forbedringer i lovgivningen eller i den administrative praksis. Det kan være ændringer i politiets og retssystemets behandling af voldtægtssager, f.eks. hurtigere eller automatisk tilkaldelse af bistandsadvokat. Det kan være hjælp til bearbejdning af traumat og dets følelsesmæssige eftervirkninger. Den offentlige sygesikring yder i dag voldtægts ofre tilskud til behandling ved psykolog, jf. bekendtgørelse nr. 562 af 23. juni 1992, men der kan være behov for at forbedre reglerne. Men det kan også være en række andre forhold, der bør ses kritisk efter og forbedres. Denne gennemgang bør efter Dansk Folkepartis opfattelse bl.a. ske på baggrund af de henvendelser, regeringen og Folketinget modtager eller har modtaget fra Dansk Forening for Kvinderet, Center for Voldtægts ofre, Joan-Søstrene og andre interesseorganisationer. Der bør formentlig også ske en gennemgang og evaluering med udgangspunkt i den betænkning, der på initiativ af Ligestillingsrådet blev afgivet i 1987.«

Dansk Folkeparti finder således, at der i nærværende beslutningsforslag er peget på væsentlige forhold, der kalder på et politisk initiativ. Beslutningsforslag nr. B 82 rummer gode intentioner, som bør udmøntes i en lovgivning. Det er påkrævet, at justitsministeren medvirker til, at de emner, der er nævnt foran bliver bedre belyst, og Dansk Folkeparti opfordrer derfor ministeren til i den kommende folketingssamling at forbedre en justering af lovgivning og praksis, der især fokuserer på:

- bistandsadvokat til offeret,
- nedbringelse af sagsbehandlingstiden i voldtægtssager svarende til voldspakken,
- ændring af Erstatningsnævnets praksis, så 24-timers reglen kan fraviges, når hensynet til ofrene kræver det,
- eventuel forbedring af øvrig lovgivning eller administrativ praksis, der tager hensyn til voldtægtsfres situation.

Dansk Folkeparti kan dog ikke tilslutte sig det i forslaget nævnte konfliktråd. Dansk Folkeparti

vil ikke medvirke til og kan være bekymret for, at offeret, efter at der er begået en grov forbrydelse, bagefter skal møde voldtægtsmanden igen.

Et *andet mindretal* i udvalget (S) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget ved 2. behandling.

Som nævnt under 1. behandling er Socialdemokratiet positivt indstillet over for mange dele af dette forslag. Således kan Socialdemokratiet støtte fem ud af seks punkter. Alene punkt 2 i forslaget vækker Socialdemokratiets skepsis. Under 1. behandling understregede Socialdemokratiet vigtigheden af, at vi i Danmark lader anklagemyndigheden og dermed samfundet – på offerets vegne - påtage sig ansvaret for, at voldtægtssager føres som det utvivlsomme signal om alvoren og det samfundsmæssige ejerskab. Baggrunden har netop været ikke at gøre voldtægt til en privat sag for offeret. Socialdemokratiet tillægger således Advokatrådets, Landsforeningen Hjælp Voldsofre og Landsorganisationen af Kvindekrisecentre (LOKK) tilkendegivelser i høringsoversigten om svaret på spørgsmål 2 stor vægt. Bl.a. Advokatrådet problematiserer forurettedes adgang til sagens materiale, hvilket jo også vil være tilfældet, hvis det er dennes bistandsadvokat, som har denne adgang. En bistandsadvokat, som følger offeret fra start til slut som foreslået i punkt 1, kan Socialdemokratiet derimod varmt støtte. Ligesom de øvrige punkter som nævnt også har Socialdemokratiets støtte.

På baggrund af Socialdemokratiets konkrete stillingtagen til de enkelte punkter finder Socialdemokratiet sig nødsaget til at undlade at stemme.

Et *tredje mindretal* i udvalget (SF, RV, EL og KD) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *vedtagelse uændret*.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.