

Det er en kendt sag, at der i diskoteker m.v. foregår et ikke ubetydeligt salg af stoffer. Ofte er det i disse miljøer, unge mennesker begynder et misbrug, tit ved, at de tilbydes billige vareprøver, eller ved, at der uden deres vidende kommes stoffer i deres drinks. Derfor kan Socialdemokratiet støtte, at sælgere, pushere og formidlere straffes med fængsel i stedet for bøde, også første gang de pågribes, og at der i gentagelsestilfælde idømmes højere fængselsstraf end for nærværende.

Dansk Folkeparti bemærker, at med L 175 bliver det betydelig nemmere for politiet at fastslå, om en person bryder loven om besiddelse af narko eller ej. Nu vil loven skabe rene linjer, idet man enten har eller ikke har narko på sig. Har man narko på sig, er man kriminel og straffes efter lovens bogstav.

Dansk Folkeparti finder også den skærpelse, der nu træder i kraft, for helt i tråd med Dansk Folkepartis politik om at beskytte netop ungdommen mod den alt for udbredte handel med euforiserende stoffer, der foregår på steder, hvor ungdommen mødes. Derfor er Dansk Folkeparti meget tilfreds med, at de domme, der fremover skal afsiges i sager, hvor der sælges ulovlige stoffer til unge mennesker, skal øges med en tredjedel i forhold til i dag. Det forventer Dansk Folkeparti at dommerne hurtigt efterkommer.

Et *mindretal* i udvalget (SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten bemærker:

I over 30 år har man forsøgt med kontrol og straf og forbud for at få folk i Danmark til at lade være med at bruge hash, men det er ikke lykkedes. Tværtimod er forbruget steget, og man kan i dag købe hash i selv den mindste flække i Dan-

mark, og man kan samtidig se, hvordan organiseret kriminalitet breder sig. Andre steder i verden er man i færd med at nedkriminalisere.

Enhedslisten finder det desuden uacceptabelt, at man i lovforslaget gør forskel på, hvordan loven skal anvendes, idet der gøres forskel på brugere og misbrugere. Med hensyn til fængslerne er der risiko for, at man optrapper konflikterne. I stedet for, at man sikrer ressourcer i fængslerne til at få de indsatte i gang med uddannelse, arbejde og fornuftige fritidsaktiviteter, skal de ansatte yderligere kontrollere og straffe. Enhedslisten tror, der er en sammenhæng mellem overbelægning, for få ressourcer og behovet for at bedøve sig med rusmidler.

For politiet medfører kriminaliseringen et stort forbrug af ressourcer, som ellers kunne være brugt på at tage sig af indbrud, voldssager, alvorlig økonomisk kriminalitet, miljølovsovertrædelser, arbejdsmiljøovertrædelser osv. Fremover risikerer man, at politiet vil gå og vende folks lommer for at tjekke, om de har en klump hash med til fest i stedet for en flaske vin. Enhedslisten mener, at man i stedet burde lære de unge at omgås rusmidler. Det kunne måske også indvirke på alkoholmisbruget, som jo er langt større end hashmisbruget og langt farligere, for der er jo desværre eksempler på, at folk dør af alkohol, hvorimod der ikke er eksempler på, at folk dør af hash.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfmd. Karsten Nonbo (V) Freddy Dam (V)*

*Per Dalgaard (DF) Peter Skaarup (DF) Helge Adam Møller (KF) Lars Barfoed (KF)*

*Jann Sjursen (KD) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S)*

*Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd. Elisabeth Arnold (RV) Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut havde ikke medlemmer i udvalget.