

Partierne har derfor stillet ændringsforslag, der indebærer, at der skal være offentlig plejepflicht på § 3-arealer samt i Natura 2000-områderne, hvor der også samtidig skal være forbud mod gødskning og sprøjtning med pesticider. Pesticidtrykket skal generelt sænkes. Derfor skal brug af pesticider på § 3-arealer som enge, overdrev, heder, strandenge, moser m.m. forbydes.

Uden en lovfæstet plejeforpligtelse kan det frygtes, at mange § 3-områder uden for Natura 2000-områderne vokser ud af beskyttelsen.

Beskyttede områder under naturbeskyttelseslovens § 3 skal ikke umiddelbart kunne vokse ud af deres status som beskyttet område, hvis området vokser til. Det sker i dag som konsekvens af mangel på pleje, eller hvis området er blevet tilført næringsstoffer, så området forandrer sig til natur uden de karakteristiske plantearter, der ellers har kendetegnet området.

Hvad angår § 3-beskyttelsen, er det også vigtigt for partierne at slå fast, at indlandssaltenge skal under § 3-beskyttelse. Det er endvidere partiernes opfattelse, at der i tilfælde af, at § 3-arealer fjernes, skal oprettes biologisk lige så værdifulde erstatningsarealer, og at den person, organisation eller myndighed, der forårsager ødelæggelsen, skal betale for oprettelsen af et naturområde med samme værdi et andet sted.

Partierne er tilfredse med, at de biologiske overdrev er medtaget i § 3-beskyttelsen, men lovforslagets bemærkninger om, at de skal have været ude af drift i 30-50 år, bør falde helt ud. Mange biologiske overdrev vil via denne bemærkning ikke få den beskyttelse, som de reelt skulle have. Der er i hørings svarene også nævnt et konkret eksempel. Det bør være rent biologiske kriterier, der er afgørende for beskyttelsen, og ikke hvor lang tid området har været ude af drift. Partierne stiller derfor ændringsforslag, der indebærer, at beskyttelsen af biologiske overdrev skal tage udgangspunkt i botaniske kriterier, samt at der derfor ikke skal være nogen arealsbegrænsning.

Endvidere stiller partierne ændringsforslag om, at arealgrænsen for overdrevene på 2.500 m<sup>2</sup> sænkes til 1.000 m<sup>2</sup>, således at flere små og værdifulde biologiske overdrev kan blive beskyttet.

#### Natura 2000

Partierne finder også, at det er meget betænkeligt, at høringsudkastets § 19 a om forbud mod

ændringer i tilstanden af lokaliteter efter habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet inden for internationale naturbeskyttelsesområder i det endelige lovforslag er fjernet og erstattet med anmeldeligt til amtet, som har 4 ugers høringsfrist. Partierne er meget i tvivl om, hvorvidt det lever op til artikel 6 i habitatdirektivet, og selv om det gør, så forudsætter det, at enhver tænkelig problematisk aktivitet skal være oplyst på bilag 2, og det er den jo næppe. Vedrørende bilagene synes partierne, det er meget betænkeligt, at de ikke er reguleret mere smidigt, end at der skal en lovændring til, hvis og såfremt bilagslisten ikke er dækkende.

På denne baggrund har partierne stillet ændringsforslag, der gør beskyttelsen i Natura 2000-områderne umiddelbar. Dermed vendes tilbage til det oprindelige høringsudkast med et generelt forbud mod tilstandsændringer, som partierne mener er i overensstemmelse med gældende EU-lovgivning. Konstruktionen vil i princippet svare til den generelle § 3-beskyttelse – ændringer vil kræve en dispensation, som man vil få, hvis der ikke er et problem i det. Og partierne vil ikke behøve at gisne om alle mulige problematiske aktiviteter på et bilag til loven.

Et andet problematisk tilfælde er, når aktiviteter uden for Natura 2000-områderne kan påvirke disse områder. Derfor har partierne stillet ændringsforslag, der indebærer, at aktiviteter uden for Natura 2000-områderne, der kan påvirke Natura 2000-områderne, også gøres anmeldeligt. Partierne kan i den forbindelse også konstatere, at ministeren ikke har ønsket at svare på, hvilken del af EU-lovgivningen der med partiernes ændringsforslag ville gennemføres.

Det er vigtigt for partierne, at de truede, sårbare eller sjældne dyre- og plantearter, der er på den nationale rødliste, også nyder beskyttelse uden for Natura 2000-områderne. Derfor har partierne stillet ændringsforslag om beskyttelse af arternes levesteder, ynglesteder og rasteområder, som partierne finder er i overensstemmelse med habitatdirektivets artikel 12.

#### Fredninger

Der har det forløbne år været mange diskussioner om fredningsinstrumentet. Partierne vil klart understrege, at det er af allerstørste vigtighed, at retten til at rejse fredningssager ikke udelukkende ligger hos offentlige myndigheder,