

Bet. o. lovf. vedr. naturbeskyttelse m.v.

Venstres, Danske Folkepartis, Det Konservative Folkeparti og Kristendemokraternes har noteret sig, at der i lovforslaget er indsat en bestemmelse om udarbejdelse af budgetoverslag for hver enkelt fredningssag og har med tilfredshed noteret sig, at der er igangsat forhandlinger mellem miljøministeren og Danmarks Naturfredningsforening med henblik på at opnå en bedre prioritering af fredningsindsatsen.

Partierne vil følge udviklingen i niveauet for de samlede fredningserstatninger på fredningsområdet i lyset af, at fredningsinstrumentet gennem de seneste år er blevet suppleret med en række virkemidler – senest med forslag til ny skovlov og nærværende lovforslag – som alle rummer nye indsatser for naturen.

For at normere niveauet for den fremtidige fredningsindsats finder partierne derfor, at der bør sigtes mod en indsats for fredninger iværksat efter de nye regler, der højst er på niveau med de fredningserstatninger, der er samlede opgørelser over – det vil sige de seneste 7 års gennemsnitlige fredningsindsats.

Partierne er i den forbindelse opmærksomme på, at der blandt de allerede verserende sager, der skal behandles efter de hidtil gældende regler, er en enkelt stor sag af helt usædvanligt omfang (Lille Vildmose), der falder uden for det hidtidige niveau.

Miljøministeren har givet tilsagn om i 2007 at fremsende en status for niveauet for de samlede fredningserstatninger til udvalget. På dette tidspunkt har de nye regler om budgetoverslag og om en frist for behandlingen af fredningssager været i kraft i 2 år, og effekten af de nye regler vil hermed kunne vurderes.

Såfremt status viser en væsentlig overskridelse af det ovennævnte beløb, er partierne indstillet på gennem en lovændring at sikre denne maksimering.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten udtaler følgende:

### *Naturen har brug for en reform, ikke utilstrækkelige lappeløsninger*

Den danske natur har ikke de vilkår, den burde. Den danske natur er under stærkt pres. Naturens balance er truet. Det er kendsgerninger, som bl.a. blev understreget i Wilhjelmudvalgets rapport »En rig natur i et rigt samfund« fra august 2001.

Naturen har for lidt plads, der er for mange næringsstoffer, vandmiljøet er belastet, og der mangler sammenhængende naturområder.

Derfor er det ekstra skuffende, at dette udspil til ændring af naturbeskyttelsesloven ikke tager udgangspunkt i Wilhjelmudvalgets anbefalinger, som vel at mærke var et partsudvalg med mange forskellige interesser, der rent faktisk blev enige om nogle anbefalinger.

Det er også skuffende, at lovforslaget ej heller tager udgangspunkt i »Naturens Grundlov«, som er formuleret af de grønne organisationer som deres bud på hovedlinjerne i naturbeskyttelsesloven. Med disse grundlag var der en fantastisk god mulighed for at lave en reform af naturbeskyttelsesloven og ikke kun gennemføre utilstrækkelige lappeløsninger som i regeringens fremlagte lovforslag.

Lovforslaget er utilstrækkeligt, bl.a. hvad angår de naturområder, som Danmark er forpligtet til at beskytte efter EU's direktiver. Desværre fremgår det også af lovens bemærkninger, at midlerne først og fremmest skal prioriteres til de internationale naturbeskyttelsesområder.

Det vil medføre en opdeling i en A- og B-natur, eller andre vil måske kalde det opdeling i en folkelig natur og en elitenatur.

Resultatet er desværre, at den aktive naturbeskyttelse i Danmark stort set bliver indskrænket til de blot 7,5 pct. af arealet, der er i Natura 2000-områderne. Danmark har forpligtet sig til at stoppe tilbagegangen i den biologiske mangfoldighed senest i 2010. Hvis tilbagegangen i den biologiske mangfoldighed skal stoppes, kræver det også vilje til indsats og økonomiske midler til de resterende 92,5 pct. af arealet samt en indsats i disse områder.

### *Naturens balance er truet*

Den industrielle udvikling har sat sit tydelige præg på de danske naturværdier. Byerne er vokset, vejnettet er blevet udbygget, og landbrugs-