

### 3. Udtalelse fra miljøministeren

I forlængelse af svar på udvalgets spørgsmål om teknisk bistand til en række ændringsforslag har miljøministeren følgende bemærkninger om lovforslaget og sin holdning til ændringsforslagene:

Den nuværende regering har med lovforslaget foreslået forbedringer af naturbeskyttelsen på en række områder. Det gælder især en udvidet beskyttelse af overdrevene samt nye og forbedrede regler om beskyttelse og forvaltning af de internationale naturbeskyttelsesområder, herunder om forpligtelser for myndighederne til at sikre den rette drift af arealerne.

Naturklagenævnet traf i juni 2001 afgørelse om, at naturbeskyttelseslovens tekst og bemærkninger var utilstrækkelige til at sikre beskyttelsen af de biologiske overdrev i det forudsatte omfang. Naturklagenævnet fastslog, at alene historiske overdrev og visse andre overdrev så som kystskrænter, klippeløkker m.m. er omfattet af § 3.

Om den generelle beskyttelse i naturbeskyttelseslovens § 3 skal jeg derfor især henlede opmærksomheden på, at lovforslaget sikrer en beskyttelse af de biologiske overdrev, som der i flere år har været et stærkt ønske om.

Under udvalgsbehandlingen er der yderligere foreslået dels flere udvidelser af lovens formålsbestemmelse, dels en række ændringer af § 3, som har til formål at udvide beskyttelsen både geografisk og indholdsmæssigt – forslag, som den tidligere regering ikke tog skridt til at fremlægge.

Om gennemførelsen af Natura 2000-planerne henleder jeg opmærksomheden på, at der med vedtagelsen af miljømålsloven i december af 2003 blev lagt et fundament til en ordning for beskyttelse af de internationale naturbeskyttelsesområder, som bygger på en grundig og systematisk planlægning af den indsats, der skal til for at beskytte områderne.

Selve udpegningen af områder og gennemførelsen af planlægningen vil fremover ske med hjemmel i miljømålsloven koordineret med den tilsvarende planlægning på vandområdet.

Det følges nu op af de foreslåede regler i dette lovforslag, der gennem en række nye redskaber giver amterne ret og pligt til at gennemføre den forvaltningsindsats, der er behov for. Det er i den

sammenhæng ikke nødvendigt at indføre nye generelle erstatningsfrie reguleringer for at sikre den nødvendige beskyttelse.

Udvalget har under udvalgsbehandlingen ønsket teknisk bistand til en række ændringsforslag, der bl.a. indfører en ny generel, erstatningsfri beskyttelsesordning i områderne og indebærer meget betydelige udvidelser af anmeldelsesordningen. Endvidere har udvalget ønsket teknisk bistand til et ændringsforslag om at fremskynde Natura 2000-planlægningen.

Jeg finder det meget uhensigtsmæssigt, hvis der ikke gennemføres en sammenhængende vand- og Natura 2000-planlægning. Endvidere går en række af ændringsforslagene langt ud over, hvad der er nødvendigt for at beskytte områderne.

De nye bestemmelser om fredninger vil betyde, at myndighederne så tidligt som muligt har et grundlag for at vurdere de økonomiske konsekvenser af forslaget. Men et mindst lige så vigtigt formål med lovforslaget er, at det giver sammenhæng mellem rettigheder og ansvar for de myndigheder og organisationer, der har ret til at rejse fredningssager.

Det er sagsrejseren, der skal udarbejde budgetoverslaget, fordi alle, der rejser fredningssager, skal være ansvarlige ikke kun for indholdet i de fredninger, de foreslår, men også for de økonomiske konsekvenser af forslaget. Dette vil kun kunne opnås, hvis sagsrejseren også skal udarbejde budgetoverslaget.

De ændringsforslag, der er anmodet om teknisk bistand til, har haft til formål at nedtone eller fjerne de forpligtelser, som efter min opfattelse bør høre til retten til at rejse sager.

Jeg har om adgangsreglerne understreget, at lovforslaget indeholder de ændringer, der blev aftalt i november 2002 med landbrugets og skovbrugets organisationer samt Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening. Jeg lægger afgørende vægt på, at det er den aftale, som er indgået, der nu bliver gennemført.

### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag. Flertallet stemmer imod de øvrige ændringsforslag.