

Bet. o. lovf. vedr. skove

vene i overensstemmelse med skovenes rolle i vor tid og en god anledning til at få efterlevet anbefalingerne fra Wilhjelmudvalget, Adgangsudvalget og OECD. Revisionen af skovloven burde også have været brugt til at implementere EU's habitatdirektiv og vandrammedirektiv ordentligt. Lidt er blevet gjort, men det er langtfra nok.

Skovloven skulle også have indeholdt en målsætning om ikke alene biologisk bæredygtig drift, men også en målsætning om økonomisk bæredygtig drift.

Partierne finder derfor, at regeringens lovforslag er et helt utilstrækkeligt skridt i den rigtige retning, og at langt mere burde gøres. Det har ellers ikke skortet på gode råd til regeringen i denne sag både gennem de omfattende hørings svar og eksempelvis udspillet »Naturens grundlov«. Partierne kan ikke støtte lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S, SF, RV og EL):

Til § 1

1) *Stk. 1* affattes således:

»Loven har til formål at

- 1) bevare og værne landets skove og hertil forøge skovarealet,
- 2) beskytte og udvide arealet med naturskov i Danmark,
- 3) sikre rent drikkevand samt stabile forsyninger af rent, næringsfattigt vand til danske søer, åer og farvande og
- 4) bidrage til at gennemføre målsætningen om at vende tilbagegangen i arter og levesteder senest i år 2010.«

[Udvidelse af formålsbestemmelsen]

2) I *stk. 2, nr. 2*, indsættes efter »miljøbeskyttelse«: », folkesundhed«.

[Indarbejdelse af formål om beskyttelse af naturskov, drikkevand, arter og levesteder]

Til § 2

3) *Stk. 1* affattes således:

»I offentligt ejede skove skal der lægges større vægt på de hensyn, der er nævnt § 1, stk. 1, nr. 2-4, og stk. 2, nr. 3 og 4, end på hensynet til træproduktionen.«

[Hensynet til træproduktionen underordnes hensynet til biologisk mangfoldighed m.v. i de offentlige skove]

Til § 8

4) Som *nr. 5-9* indsættes:

- »5) Ved hugst af hugstmoden skov skal der efterlades mindst 5 modne træer pr. hektar til naturligt henfald.
 - 6) Miljøministeren skal fastsætte regler om, at indsamlng af brænde, mosser og laver fra skoven skal ske på et biologisk bæredygtigt grundlag.
 - 7) Pesticider og gødning må kun anvendes i hidtidigt omfang og kun på arealer, hvor det har været hidtidig praksis.
 - 8) Det er forbudt at etablere nye dræn og at dybdepløje. Forbuddet mod at etablere nye dræn gælder dog ikke for sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløb. Ministeren kan fastsætte nærmere regler herom.
 - 9) Foryngelse af løvskov, der består hovedsagelig af hjemmehørende træarter, må kun ske ved naturlig regeneration af den bevoksning, der er på stedet, dvs. ved selvfor yngelse, naturforyngelse, støvning el.lign.«
- [Krav til driften, forbud mod dræn og dybdepløning, mod konvertering af skov med hjemmehørende træarter og mod anvendelse af pesticider og gødning]

Til § 9

5) *Nr. 2* affattes således:

- »2) Arealer med juletræer og pyntegrønt må højst udgøre 10 pct. af arealet. Det er kun tilladt at dyrke juletræer og pyntegrønt på arealer, der umiddelbart forinden har været anvendt til dette formål.«

[Krav vedrørende plantning af juletræer og pyntegrønt]