

sportspladser. Alene Dyrehaven nord for København modtager skønsmæssigt over 7 mio. besøg om året. Befolkningen ønsker sig varierede skove med gamle og unge træer, våde og tørre partier med mange dyr og planter af forskellig slags. Det skovbillede svarer dårligt til størstedelen af produktionsskovene, der er at sammenligne med dyrkede marker, men passer godt på naturgenoprettede, urørte og ekstensivt drevne skove. Samfundet kunne formentlig spare penge ved at ekstensivere driften og samtidig få mere spændende skove med plads til mennesker, dyr og planter. Dette afspejles ikke i regeringens lovforslag, som kun i begrænset omfang skifter retning i forhold til de forgangne 200 års prioritering af de danske skove. Og ministeren har konsekvent afvist alle forslag, som afspejler en mere moderne prioritering af natur og hensynet til befolkningens rekreative muligheder.

Naturskove

Udvalgsbehandlingen har efterladt det indtryk, at uanset hvilke ændringsforslag der måtte fremkomme, ville de ikke blive imødekommet af ministeren – på nær et enkelt forslag om klageadgang, som er imødekommet, fordi det retter en fejl i lovforslaget. Ministeren har f.eks. helt generelt afvist at ændre lovens formål således, at skovloven fremover vil have til formål at beskytte og udvide arealet med naturskov i Danmark. Regeringen ønsker heller ikke, at det af loven skal fremgå, at skovloven også skal have til formål at sikre rent drikkevand og stabile forsyninger af rent, næringsfattigt vand til danske søer, åer og farvande.

Skovloven blev sidst revideret i 1996. Regeringens 2004-revision vil blive en beklagelig parentes, som forhåbentlig snart vil blive afløst af en egentlig naturreform omfattende skovloven, naturbeskyttelsesloven, miljømålsloven m.fl. love under et andet folketingsflertal.

Skovområdet er økonomisk udsultet. Det skyldes ikke kun, at der ikke længere er den samme efterspørgsel efter træ. Det skyldes også, at staten ikke påtager sig et medansvar, men i stedet nedprioriterer naturområdet økonomisk. Regeringen har i et vist omfang fortsat skovrejsningen især af bynær skov på baggrund af de finansieringsmuligheder, der blev skabt under den tidligere regering. Til gengæld er ventelisten for statslig skovrejsning på arealer, hvor der ikke er umiddelbar medfinansiering fra kommuner eller

vandværker, generelt stillet i bero på grund af regeringens nedskæringer af naturforvaltningsmidlerne.

Med lovforslaget får skovejere retskrav på, at alle ændringer eller begrænsninger i råderetten og driften fremover kun kan ske mod fuld erstatning til ejerne. Hvis regeringen tager sin egen retorik om bevarelse af naturværdierne alvorligt og samtidig sikrer gennemførelse af EU's-habitatdirektiv, udskrives en kæmperegning til skatteyderne. Disse penge findes ikke i ministerens pengekasse og heller ikke i amternes. Der er hverken økonomiske midler eller mandskab til stede til at løse opgaven.

Lovforslaget sikrer ikke naturskovene tilstrækkeligt, selv om disse er i en klasse for sig selv, hvad angår biologisk mangfoldighed. Sammenholdt med, at halvdelen af Danmarks mest truede arter kommer fra skovene, er det et stærkt argument for at sikre naturskovene, hvis man virkelig ønsker at sikre naturen. På trods af, at naturskoven, som engang dækkede det meste af Danmarks areal, nu blot udgør under 1 pct. af landet, kan naturskov i fredskove med regeringens nye forslag stadig ryddes til fordel for juletræsplantager. Det afslører, at regeringen enten ikke ønsker at opfylde det, den siger den vil, eller bevidst fravælger de redskaber, der ville sikre mest natur for pengene.

Naturskov uden for fredskov kan stadig ryddes uanset naturindhold.

Ministeren afviser partiernes ændringsforslag, som giver skovloven til formål at bevare og udvide arealet med naturskov, som pålægger ministeren at registrere naturskov og indgå aftale med ejeren, og som foreslår, at aktiviteter efter bilag 1 til loven ikke må gennemføres på registreret naturskov eller andre typer af naturmæssigt særlig værdifulde skove.

Naturbeskyttelsesloven

Egekrat er allerede beskyttet af skovloven, men ministeren afviser at give lignende værdifulde skovtyper såsom bøgekrat og gamle biologisk værdifulde skove af hjemmehørende nåletræsarter eller vore gamle træer samme beskyttelse. En simpel foranstaltning af begrænset økonomisk betydning for skovejeren og samfundet, men af stor værdi for skovens biologi og bevarelse af arter er at efterlade en håndfuld (over)modne træer til naturligt henfald, men hel-