

naturskove defineres, registreres og beskyttes gennem aftaler med skovejerne.

Under udvalgsbehandlingen er der foreslået dels yderligere restriktioner i skovdriften, dels udvidede muligheder for f.eks. naturlig hydrologi, som har til formål at øge naturindholdet både geografisk og indholdsmæssigt. Forslagene ligger langt ud over også den tidligere regerings forslag ved revisionen af skovloven i 1996.

Jeg finder derfor, at yderligere restriktioner i skovdriften vil være i modstrid med tankegangen i lovforslaget. Hertil kommer, at jeg har tillid til, at skovdriften udvikler sig i en bæredygtig retning, da der er bred opbakning til retningslinjerne for bæredygtig skovdrift både hos erhverv og de grønne organisationer, jf. bemærkningerne til lovforslagets punkt 1.2.4.

Nye forbud i skovdriften vil have negative økonomiske konsekvenser for skovejerne i en situation, hvor erhvervet i forvejen er hårdt trængt. Desuden vil behovet for at anvende pesticider, gødsning og dræning under alle omstændigheder mindskes til et minimum med den forventede overgang til naturær skovdrift.

Med lovforslaget indføres den nødvendige beskyttelse af naturtyper og levesteder for arter for at leve op til EU's naturbeskyttelsesdirektiver. Reguleringen sker konkret først og fremmest gennem frivillige aftaler, hvor der gives kompensation for tab som følge af rådighedsindskrænkningen. Det er mit udgangspunkt, at den konkrete regulering giver de bedste betingelser for ejerens positive medvirken samt en større sikkerhed for, at beskyttelsen tilpasses bedst muligt til behovet for beskyttelse på den enkelte lokalitet.

Der er under udvalgsbehandlingen fremkommet en række indbyrdes delvis modstridende forslag om beskyttelse af naturskov. Lovforslaget indeholder allerede en generel indsats over for de naturmæssigt særlig værdifulde skove – både inden for og uden for de internationale naturbeskyttelsesområder. Jeg har til hensigt at registrere de naturmæssigt særlig værdifulde skove og indgå aftaler om deres beskyttelse, så snart naturskovsbegrebet er revurderet. Forskere fra Landbohøjskolen har tidligere påpeget, at der er behov for at revurdere naturskovsdefinitionen fra 1992, inden den kan anvendes som grundlag for en beskyttelse. Dette arbejde påbegyndes umiddelbart efter lovens vedtagelse.

Under udvalgsarbejdet er der stillet spørgsmål om, hvorvidt der kunne lukes op for en mere lempelig administration af golfbaner og lignende anlæg for friluftslivet. Jeg har forståelse for ønsket, idet der har været flere eksempler på golfbaneprojekter, som både landskabeligt og rekreativt fint har kunnet indpasses i fredskov. Et vigtigt formål med loven er at tilgodese bl.a. hensynet til landskab og friluftsliv, og jeg tilkendegiver derfor, at der fremover i højere grad vil blive anlagt en helhedsbetragtning, hvorved der i visse tilfælde kan gives tilladelse til denne type anlæg. Den skov, der derved inddrages til andet end skovdrift, må dog ikke besidde væsentlige kvaliteter til opfyldelse af lovens formål. Desuden skal der samlet set være tale om en forbedring af de landskabelige, natur- og miljømæssige forhold og rekreative interesser. Endelig bør tilladelse kun gives til nye golfbaner eller til større udvidelser, hvis der forud har været en offentlig debat om projektet, f.eks. i forbindelse med, at der er udarbejdet en lokalplan.

Under udvalgsarbejdet er der fremkommet ønsker om en ændret repræsentation i Skovrådet. Jeg har til hensigt at invitere både Verdensnaturfonden og Nepenthes til at deltage i rådets arbejde.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten udtaler følgende:

Skovenes rolle

Der er behov for en helt ny skovlov, der afspejler, at skovenes vigtigste rolle i samfundet ikke længere er at sikre stabile forsyninger af træ, men at sikre borgerne rekreative muligheder, en varieret natur og rent drikkevand. Der er ikke mangel på træ, men på natur, rekreative muligheder og rent drikkevand. Skovene er et af de mest populære udflugtsmål for danskerne. De bruges langt mere end biblioteker, museer eller