

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 38 om, hvad årsagen er til, at man ønsker at lovfæste praksis i lovforslagets § 2, nr. 8, til skatteministeren
12	Henvendelse af 24/2-04 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
13	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 30/1-04 fra Københavns Kommune
14	Henvendelse af 27/2-04 fra Dansk Industri
15	1. udkast til betænkning
16	Svar på spm. 17, om der foreligger bestemmende indflydelse i nævnte tilfælde, hvor der handles med goodwill mellem 2 selskaber, fra skatteministeren
17	Henvendelse af 3/4-04 fra Den Danske Landinspektørforening
18	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 27/2-04 fra Dansk Industri
19	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 9/2-04 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
20	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 24/2-04 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
21	Henvendelse af 12/3-04 fra Ole Laursen, Århus
22	Bilaget tilbagetaget
23	Spm. 39 om en oversigt over stramminger og lempelser i forslaget i forhold til gældende lovgivning, til skatteministeren
24	Kommentar fra skatteministeren til henvendelse af 29/1-04 fra Advokatfirmaet Hjejle, Gersted & Mogensen
25	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
26	Svar på spm. 18 om, hvilke dokumentationskrav der stilles for, at en virksomhed anses overdraget mellem ægtefæller, fra skatteministeren Svar på spm. 19, om der ved overdragelse af fast ejendom mellem ægtefæller vil kræves, at denne overdragelse tinglyses, for at det anerkendes, at der er sket en overdragelse af virksomhed mellem ægtefæller, fra skatteministeren Svar på spm. 20, om der til en ægtefælle, der ikke har så stor indkomst, at der betales topskat, kan overføres indkomst fra passiv virksomhed, fra skatteministeren Svar på spm. 21, om det er muligt at overføre en del af en igangværende virksomhed med tilhørende andel af konto for opsparet overskud til ægtefællen, fra skatteministeren Svar på spm. 22 om baggrunden for de foreslåede bestemmelser i § 8, nr. 2, (kildeskattelovens § 26 A), fra skatteministeren Svar på spm. 23 om, hvorfor der i lovforslaget kun er foreslået mulighed for at overføre konto for opsparet overskud for virksomhed omfattet af virksomhedsskattelovens afsnit I og ikke overførsel af bunden konto for opsparing af henlæggelse til konjunkturudligning efter virksomhedsskattelovens afsnit II, fra skatteministeren Svar på spm. 24 om, hvorfor der i lovforslaget kun er foreslået mulighed for at overføre konto for opsparet overskud for virksomhed omfattet af virksomhedsskattelovens afsnit I og ikke overførsel af indkomstudligningskonto efter virksomhedsskattelovens afsnit II B, fra skatteministeren
27	Svar på spm. 25, om lovforslaget betyder, at den skattepligtige avance ved salg af ejerlejligheder i mange tilfælde vil blive mindre end efter de hidtil gældende regler, fra skatteministeren Svar på spm. 26, om lovforslaget betyder, at den skattepligtige avance i fremtiden skal opgøres efter ejendomsavancebeskatningsloven, fra skatteministeren